

2023년 청양군 출연기관 경영평가

- 청양군 지역활성화재단 -

2023. 7.



제 출 문

청양군수 귀하

본 보고서를 「2023년 청양군 출연기관 경영평가」 용역의 최종보고서로 제출합니다.

2023. 7.

충남연구원 원장 유 동 훈

목차

제1장 경영평가 개요	1
제1절 경영평가의 근거 및 의의	3
1. 경영평가의 근거	3
2. 경영평가의 의의 및 목적	5
제2절 경영평가의 기준 및 방법	7
1. 경영평가지표 구성	7
2. 평정방법	15
3. 경영평가 대상	18
4. 경영평가 절차	21
5. 경영평가단 구성	22
제2장 경영평가 결과	25
제1절 경영평가 결과 종합	27
1. 점수 종합	27
2. 종합 의견	33
제2절 평가영역별 경영평가 결과	38
1. 지속가능경영	38
2. 경영성과	72
3. 사회적 가치	102

표목차

[표 1-1] 행정안전부 지방출연기관 평가영역 구분	7
[표 1-2] 행정안전부 지방출연기관 평가영역-평가부문-평가지표 체계	8
[표 1-3] 평가지표 부문별 배점 및 지표수	9
[표 1-4] 지속가능경영 영역 평가지표 및 배점	10
[표 1-5] 행정안전부 지방출자·출연기관 경영평가유형 및 구분기준	11
[표 1-6] 경영성과 영역 평가지표 및 배점	13
[표 1-7] 사회적 가치 영역 평가지표 및 배점	14
[표 1-8] 정성지표 등급별 평가기준	15
[표 1-9] 평가등급 구분 및 평점	17
[표 1-10] 허위·오류 발견시 처리 기준	17
[표 2-1] 지표별 평가점수	30
[표 2-2] 지표별 세부 평가점수	31

그림목차

[그림 2-1] 평가영역별 점수 및 종합 점수	27
[그림 2-2] 평가부문별 점수	28
[그림 2-3] 평가부문별 100점 환산 점수	29
[그림 2-4] 평가부문별 100점 환산 점수	29

제1장

경영평가 개요

제1절 경영평가의 근거 및 의의

제2절 경영평가의 기준 및 방법

제1절 경영평가의 근거 및 의의

1. 경영평가의 근거

- 지방자치단체 출자·출연기관의 운영에 관한 법률 제28조 (경영실적의 평가)
- 지방자치단체 출자·출연기관의 운영에 관한 시행령 제20조 (경영실적 평가)
- 청양군 출자·출연기관의 운영에 관한 조례 제10조 (경영실적 평가 등)

법규명	관련 조항
지방자치단체 출자·출연기관의 운영에 관한 법률	<p>제28조(경영실적의 평가) ① 지방자치단체의 장은 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 출자·출연 기관에 대해서는 매 회계연도 종료 후 6개월 이내에 전년도 경영실적을 평가하고, 그 결과를 행정안전부장관에게 통보하여야 한다.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 지방자치단체의 지원금(대통령령으로 정하는 방법과 산정 기준에 따라 계산한 금액을 말하며, 법령 또는 조례에 따라 직접 지방자치단체의 업무를 위탁받거나 독점적 사업권을 부여받은 기관의 경우에는 그 위탁 업무나 독점적 사업으로 인한 수입액을 포함한다)이 해당 기관 총 수입액의 2분의 1 이상인 기관 2. 지방자치단체의 지분이 해당 기관 자본금 또는 재산의 100분의 25 이상인 기관 3. 지방자치단체의 지분이 해당 기관 자본금 또는 재산의 100분의 25 미만인 기관 중 제2조제3항 각 호에 해당하는 기관 <p>② 지방자치단체의 장은 제1항제2호에 따른 지방자치단체의 지분과 관련하여 지방자치단체의 지분이 해당 기관 자본금 또는 재산의 100분의 25 이상에서 100분의 25 미만으로 변동되는 행위를 하려면 미리 지방의회의 의결을 받아야 한다.</p> <p>③ 출자·출연 기관의 장은 제1항에 따른 전년도 경영실적 평가를 위하여 매 회계연도 종료 후 3개월 이내에 다음 각 호의 사항을 지방자치단체의 장에게 제출하여야 한다.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 주요 사업의 추진 현황과 실적 2. 조직·인사 및 재무관리 현황

	<p>3. 전년도 결산서</p> <p>4. 최근 3년간 경영실적</p> <p>5. 제11조제1항에 따른 성과계약서상 계약 내용의 달성 정도</p> <p>6. 그 밖에 경영실적의 평가와 관련한 사항으로서 대통령령으로 정하는 사항</p>
지방자치단체 출자·출연기 관의 운영에 관한 법률 시행령	<p>제20조(경영실적 평가) ① 지방자치단체의 장은 법 제28조제1항에 따라 평가한 경영실적 결과를 매년 8월 31일까지 행정안전부장관에게 통보하여야 한다. 이 경우 시장·군수·구청장은 시·도지사를 거쳐서 통보하여야 한다.</p> <p>② 법 제28조제3항제6호에서 “대통령령으로 정하는 사항”이란 다음 각 호의 사항을 말한다.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 내부·외부 기관의 감사 결과·조치요구사항 및 이행 결과 2. 경영실적 평가와 관련하여 조례에서 정하는 사항 3. 그 밖에 경영실적 평가를 위하여 지방자치단체의 장이 제출을 요구하는 사항 <p>③ 시장·군수·구청장은 법 제28조에 따른 경영실적 평가를 위하여 필요한 경우에는 시·도지사에게 지원을 요청할 수 있다.</p>
청양군 출자·출연기 관의 운영에 관한 조례	<p>제10조(경영실적 평가 등) ① 군수는 출자·출연 기관에 대한 경영실적 평가·진단의 기본방향, 방법 및 결과 활용 등을 포함한 경영실적·진단평가 계획을 세워야 한다.</p> <p>② 제1항에 따라 수립한 경영실적 평가계획서는 매년 12월말까지, 경영진단계획서는 경영진단 대상기관으로 선정된 후 1개월 이내에 대상 기관에 알려야 한다.</p> <p>③ 경영실적 평가계획서에는 출자·출연기관의 경영목표 달성도, 경영성과, 업무의 능률성, 공익성 및 고객서비스, 기관장의 성과계약 이행 실적 평가, 기관의 역량 등에 관한 평가가 포함되어야 한다.</p> <p>④ 군수는 법 제28조에 따른 경영실적 평가를 위하여 필요한 경우 출자·출연기관의 소속 직원의 의견진술과 현지조사를 실시할 수 있다.</p> <p>⑤ 영 제20조제2항제2호에 따른 경영실적평가와 관련하여 조례에서 정하는 사항이란 다음 각 호를 말한다.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 전년도 예산서 2. 전년도 사업운영계획서 3. 회계감사 보고서(회계감사를 실시하지 않는 기관 제외) 4. 재무제표와 그 부속서류 <p>⑥ 군수는 영 제20조제3항에 따라 경영실적 평가를 위하여 필요한 경우에는 도지사에게 지원을 요청할 수 있다.</p>

2. 경영평가의 의의 및 목적

가. 경영평가의 의의

■ 공공기관의 자율성 부여 및 책임성 강화

- 공공기관의 실질적 운영에는 자율성을 부여하되, 결과 및 성과에 대해서는 책임소재를 명확히 한다는 의미에서 제도가 도입됨(원구환, 2018:450)
- 공공기관의 세부적 운영까지 관여하고 규제할 경우 공공기관이 창의성과 기업가정신을 발휘하기 어렵고, 조직구성원들의 목표에 대한 공유의식과 책임의식을 확보하기 어렵기 때문임

■ 공공기관의 경영관리수단

- 조직구성원이 주어진 환경 속에서 일정 기간 동안 수행한 영업활동의 목표달성 정도를 사전에 설정된 평가지표에 따라 측정하는 것으로서(안광일, 1994: 252)¹⁾, 계획(plan)·집행(do)·평가(see)라는 경영관리과정의 최종 단계라고 할 수 있음
- 즉, 경영평가는 경영성과 또는 실적을 예산 또는 목표와 비교·평가하는 것으로서, 단기적으로는 경영자에 대한 공정한 보수의 결정과 인사고과에 의 반영을 통하여 평가대상업무의 능률을 개선하고, 장기적으로는 개인의 목표와 기관의 목표를 일치시켜 기관의 활성화를 도모하는 역할을 수행하는 중요한 경영관리수단이라고 할 수 있음²⁾

나. 경영평가의 목적

- 공공기관이 달성하여야 할 목표나 나아가야 할 방향을 미리 지표로 설정해 주고, 사후에 이 기준과 실적을 비교·분석·평가하여 보상을 실시하거나 책임을 추궁하는 등의 사후관리를 강화함으로써 공공기관의 경영개선을

1) 안광일(1994). 공기업론. 대명출판사.

2) 클린아이(<https://www.cleaneye.go.kr>) 2022년 5월 30일 검색 기준

도모하고, 궁극적으로 지방자치의 발전과 주민의 복리증진을 제고하는데 있음³⁾

- 경영평가의 목적을 세부적으로 제시하면 다음과 같음
 - 설립목적인 공적 목적을 달성하고 있는지 파악하기 위함
 - 기관의 운영이 효율적인지를 파악하여, 효율성을 제고하기 위함
 - 개선과제 도출을 통해 경영혁신 노력을 수행하기 위함
 - 기관 경영의 바람직한 방향을 설정하기 위함
 - 공공기관에 대한 적실성 있는 통제
 - 공공기관의 도덕적 해이와 역선택을 방지하고, 대국민 서비스의 양적·질적 제고를 목적으로 함

3) 클린아이(<https://www.cleaneye.go.kr>) 2022년 5월 30일 검색 기준

제2절 경영평가의 기준 및 방법

1. 경영평가지표 구성

가. 행정안전부 지방출연기관 경영평가 지표체계

- 청양군 지역활성화재단 경영실적평가의 신뢰성을 확보하기 위해 행정안전부의 지방출자·출연기관 경영평가 유형 및 구분기준의 유형별 지표를 적용하여 경영평가를 실시하고자 함
- 행정안전부는 지방공기업, 지방출자·출연기관 경영실적평가에 대한 정책을 다루는 정부기관으로, 경영실적평가에 대한 가이드라인을 제공하고 있음
- 행정안전부는 지방출자·출연기관의 설립목적과 가치를 고려하여, 기관의 경영활동과정에서 사회적 가치 실현이 성과로 평가받을 수 있도록 하고, 기관의 성과창출 동인과 성과를 쉽게 파악할 수 있도록 평가영역을 「지속가능경영- 경영성과- 사회적 가치」 등 3개로 구성함

[표 1-1] 행정안전부 지방출연기관 평가영역 구분

평가영역	주요 평가내용
지속가능경영	<ul style="list-style-type: none"> ○ 기관의 사명과 사회적 역할 파악 및 경영목표 달성을 위한 노력과 성과, 대내외 이해관계자와의 협력증진 노력과 성과 ○ 비전·미션 달성을 위한 경영전략 수립 및 실행, 핵심사업 성과 달성을 위한 자원배분 및 추진과정의 적정성 ○ 기관의 설립목적, 조직성과 달성을 위한 효율적인 기반 구축 및 운영 여부 ○ 지방출자·출연기관 관련 법령, 인사·조직지침, 예산편성 및 집행지침 등의 준수 여부
경영성과	<ul style="list-style-type: none"> ○ 주요사업성과, 고유사업목표의 적정성 및 달성정도, 고객만족도 등 경영활동 성과를 제대로 창출하고 있는지 여부
사회적 가치	<ul style="list-style-type: none"> ○ 일자리 창출 및 일·가정 양립을 통한 일자리확대와 소통 및 참여, 윤리경영, 인권경영, 재난·안전관리, 지역상생발전 등 사회적 책임을 통해 공동체 발전에 기여하고 있는지 여부

- 평가영역은 평가부문으로 분류되고 평가부문별로 평가지표가 설정됨. 지속가능경영 영역은 경영층의 리더십, 전략경영, 조직인사관리, 재무관리의 4개 부문으로 구분되고, 경영성과 영역은 기관유형별 지표, 사업성과 적절성, 고객만족의 3개 부문으로 구분되며, 사회적가치 영역은 일자리 확대와 사회적 책임의 2개 부문으로 구분됨

[표 1-2] 행정안전부 지방출연기관 평가영역-평가부문-평가지표 체계

평가영역(대분류)	평가부문(중분류)	평가지표(세부지표)
지속가능경영	경영층의 리더십	○ 세부지표1, ○ 세부지표2
	전략 경영	
	조직인사관리	
	재무관리	
경영성과	기관유형별지표	
	사업성과 적절성	
	고객만족	
사회적 가치	일자리 확대	
	사회적 책임	

나. 청양군 지역활성화재단 경영평가지표 구성

1) 경영평가지표 체계

- 청양군 지역활성화재단 평가영역는 행정안전부의 「2022년 지방출자·출연기관 경영실적 평가 제안모델」에 근거하여 지속가능경영, 경영성과, 사회적가치 총 3개로 구성하고, 평가영역별로 평가부문으로 구분하고 각 부문별로 평가지표를 설정함
- 3개 평가영역 중 경영성과와 관련된 일부분은 기관유형에 따른 개별지표를 활용하고 나머지 평가영역에 공통지표(지속가능경영, 사회적 가치)를 적용하여 평가지표를 선정함
- 각 영역별 배점은 행정안전부 제안모델과 청양군 지역활성화재단의 특성을 고려하여, 지속가능경영에 30점, 경영성과에 50점, 사회적가치에 20점으로 구성함

- 행정안전부 「2022년 지방출자·출연기관 경영실적 평가 제안모델」에서 영역 별 배점은 25점, 45점, 30점임
- 청양군 지역활성화재단은 신생조직으로서 단기간 내에 설립목적에 맞는 역할을 수행할 수 있도록 경영성과에 조직자원을 집중해야 하는 시기임. 이러한 점을 고려하여 사회적 가치의 배점은 줄이고 경영성과와 지속가능경영의 배점은 증가시킴
- 평가 부문별로는 리더십 12점, 경영시스템 18점, 주요사업 15점, 사업성과 30점, 고객만족도 5점, 일자리확대 6점, 사회적 책임 14점으로 구성함
- 평가지표 수는 지속가능경영 영역에 12개, 경영성과 영역에 8개, 사회적 가치 영역에 7개 등 총 27개의 평가지표를 선정함
- 평가 부문별로는 리더십에 2개, 경영시스템에 12개, 주요사업에 2개, 경영성과에 5개, 고객만족성과에 1개, 일자리확대에 1개, 사회적책임에 6개를 구성함

[표 1-3] 평가지표 부문별 배점 및 지표수

총 점 100점						
지속가능 경영 (30점)		경영성과 (50점)			사회적 가치 (20점)	
리더십	경영시스템	주요사업	사업성과	고객만족	일자리 확대	사회적 책임
(12점)	(18점)	(15점)	(30점)	(5점)	(6점)	(14점)
(2개)	(12개)	(2개)	(5개)	(1개)	(1개)	(6개)

2) 평가지표 구성 근거

■ 지속가능경영 영역

- 행정안전부의 「2022년 지방출자·출연기관 경영실적 평가 제안모델」 지표를 활용하되, 청양군 지역활성화재단의 특성을 반영하여 일부 지표를 제외하고 배점을 조정함
- 청양군 지역활성화재단 사업의 상당 부분은 청양군의 위탁사무가 차지하고

있음. 그로 인해 기관의 경영노력과 무관하게 출연금의 비중을 증가시키고 자체수입 비중이 줄어들 수 있음. 더욱이 재단의 사업 중 먹거리 분야 사업은 기관의 수입증대보다는 주민의 소득증대를 지원하기 위한 사업임. 평가지표로 '자체수입률' 관련지표를 설정할 경우 재단의 설립목적에 맞지 않는 운영을 유도할 수 있음

- 청양군 지역활성화재단은 소규모 공공기관으로서 조달계약을 실시할 수 있는 규모의 계약건의 연간 빈도가 낮음. 특정 연도에는 조달계약 실적이 발생하지 않을 수 있음. 따라서 평가지표에 조달계약 실적 지표를 포함하는 것은 적절하지 않음
- 이러한 특성을 고려하여, 경영시스템 부문의 재무관리 평가지표 중 '자체수입률' 관련 지표와 '조달계약 실적' 지표를 제외하고, '재무·예산관리의 적정성', '복리후생비 집행 및 공개', '업무추진비 집행 및 공개', '인건비 인상률 준수', '경영평가 성과급 지급' 지표를 선정함

[표 1-4] 지속가능경영 영역 평가지표 및 배점

평가영역	평가부문	평가지표	배점	비고
I. 지속가능 경영 (30점)	리더십 (12점)	1. 경영층의 리더십	(6)	
		1) 경영층의 리더십·전문성	6	정성
		2) 코로나19 노력(가점)	3	정량
		2. 전략경영	(6)	
		1) 중장기 및 주요사업계획	4	정성
	경영시스템 (18점)	2) 외부감사 지적사항 이행	2	정성
		조직·인사관리	(10)	
		1. 조직·인사관리의 적정성	5	정성
		2. 지원기능인력비율	1	정량
		3. 관리직비율	1	정량
		4. 외부전문가 구성 및 참여율	1	정량
		5. 임·직원 교육실적	2	정량
		6. 채용비리 방지	△1.5	정량
		7. 블라인드채용 도입 여부	△1	정량
		재무관리	(8)	
		1. 재무·예산관리의 적정성	4	정성
		2. 복리후생비 집행 및 공개	1	정량
3. 업무추진비 집행 및 공개	1	정량		
4. 인건비인상률 준수	1	정량		
5. 경영평가 성과급 지급	1	정량		

■ 경영성과 영역

- 행정안전부 제안모델에서는 경영성과를 주요사업, 경영효율성과, 고객만족 성과로 구분하고, 주요사업과 경영효율성과에 대해서는 사업유형에 맞춰 지표를 구성하도록 하고 있음
- 행정안전부 「2022년 지방출자·출연기관 경영실적 평가 제안모델」에서는 7가지 지방 출연기관 경영평가유형을 제시함

[표 1-5] 행정안전부 지방출자·출연기관 경영평가유형 및 구분기준

경영평가유형	구분 기준
출자기관	「상법」상 주식회사
출연기관	「민법」상 재단법인
신용보증재단	「지역신용보증재단법」에 따라 설립된 신용보증재단
지방연구원	「지방자치단체 출연 연구원의 설립 및 운영에 관한 법률」에 따라 설립된 연구원
문화·예술재단	문화·예술회관 관리 및 운영, 공연·예술 진흥 및 지원, 보급 및 조사·연구, 국내·외 교류 등의 사업을 수행하는 기관
복지재단	사회복지시설 수탁 및 운영, 지역복지 활성화, 사회복지프로그램 연구·개발·보급, 사회복지서비스 제공 등의 사업을 수행하는 기관
여성·청소년재단	여성·청소년·가족정책 연구 및 개발, 여성능력개발과 경제활동 지원을 위한 프로그램 개발 및 보급, 청소년 보호·복지·상담에 관한 사업, 청소년활동 진흥, 여성·청소년·가족 관련 시설의 수탁 및 운영·관리 등의 사업을 수행하는 기관
평생교육·인재육성 재단	장학생 선발 및 장학금 지급, 인재육성 및 지역교육 경쟁력 강화를 위한 지원, 학사 등 관련 시설 운영, 평생교육 상담 및 정보의 제공, 평생교육 프로그램 개발 및 운영 등의 사업을 수행하는 기관
기업진흥 및 지원재단	해당산업 육성을 위한 기반 조성 및 기업 지원, 전문 기술·기능인력 양성, 산·학·연 연계·협력체계 구축 및 기술개발 지원, 애로기술 해결을 위한 기술지도, 마케팅 촉진 등의 사업을 수행하는 기관
기타	상기 유형 분류에 해당되지 않는 사업을 수행하는 기관 → 별도의 개별 지표 사용 가능

- 청양군 지역활성화재단은 7가지 유형에 해당되지 않아 별도의 개별지표를 구성해야 함
- 청양군 지역활성화재단에 대한 경영성과 분야 평가에서는 행정안전부 제안 모델을 준용하여 '주요사업', '사업성과', '고객만족성과'로 구분기준에 따라 지표를 구성함
 - 경영성과는 주요사업성과, 공공성과 효율성의 조화, 고객만족도 등 경영활동 성과의 적정성을 평가하는 부문임
- 청양군 지역활성화재단 사업은 ①'농가 소득 안정 사업', ②'농가 참여 확대 사업', ③'청양산 농산물 안전성 제고 사업', ④'마을만들기 사업', ⑤'사회적 경제 활성화 사업'의 5개 분야로 구분함
- '주요사업' 부문 평가지표는 행정안전부 제안모델을 참고하여 '사업목표의 적정성'과 '사업활성화 노력' 지표를 적용함
- '사업성과' 부문 평가지표는 5가지 사업별 실적으로 구성함

[표 1-6] 경영성과 영역 평가지표 및 배점

평가영역	평가부문	평가지표	배점	비고	
II. 경영 성과 (50점)	주요사업 (15점)	1. 재단 고유사업 목표의 적정성	(8)		
		'농가 소득 안정 사업' 목표의 적정성	2.5	정성	
		'농가 참여 확대 사업' 목표의 적정성	2	정성	
		'청양산 농산물 안전성 제고 사업' 목표의 적정성	1	정성	
		'마을만들기 사업' 목표의 적정성	2	정성	
		'사회적 경제 활성화 사업' 목표의 적정성	0.5	정성	
		2. 사업활성화 노력	(7)	정성	
		'농가 소득 안정 사업' 활성화 노력	2.5	정성	
		'농가 참여 확대 사업' 활성화 노력	1.5	정성	
		'청양산 농산물 안전성 제고 사업' 활성화 노력	1	정성	
		'마을만들기 사업' 활성화 노력	1.5	정성	
		'사회적 경제 활성화 사업' 활성화 노력	0.5	정성	
		사업성과 (30점)	1. 농가 소득 안정 실적	(9)	
			청양먹거리직매장 및 온, 오프라인 매장 매출액	5	정량
	학교급식 및 공공영역 공공급식 로컬푸드 공급액		4	정량	
	2. 농가 참여 확대 실적		(7)		
	로컬푸드 참여농업인 수		4	정량	
	생산자-소비자 간 소통활동 건 수		1	정량	
	지역 가공품 생산 농업인 수(명)		2	정량	
	3. 청양산 농산물 안전성 제고 실적		(5)		
	로컬푸드 참여농업인의 안전성 검사 실적 건 수		2	정량	
	로컬푸드 참여농업인의 안전성 검사 현황		1	정성	
	외부 인증심사 결과		1	정량	
	haccp 등 외부 인증 실적		1	정량	
	4. 마을만들기 사업 실적		(7)		
	마을발전계획 수립/건(수)		2	정량	
	마을만들기 사업 진입 신규 마을/개소(수)		2	정량	
	마을활동가 양성교육 목표대비 수료 인원/명(수)		1	정량	
	온라인 홍보채널 구독자 증가율/명(수)		1	정량	
	오프라인 홍보물 제작 및 배포/건(수)		1	정량	
	5. 사회적 경제 활성화 사업 실적	(2)			
	사회적경제 네트워크 구축 실적	1	정량		
사회적경제 기업 모니터링 실적	1	정량			
고객만족 성과 (5점)	고객만족	(5)			
	이해관계자 만족도 조사 결과	3	정량		
	외부 소비자 만족도 조사 결과	2	정량		

■ 사회적 가치 영역

- 사회적 가치 영역 평가지표 및 배점 구성시, 행정안전부의 「2022년 지방 출자·출연기관 경영실적 평가 제안모델」 지표를 활용하되, 청양군 지역활성화재단의 특성을 반영함

[표 1-7] 사회적 가치 영역 평가지표 및 배점

평가영역	평가부문	평가지표	배점	비고		
Ⅲ. 사회적 가치 (20점)	일자리 확대 (6점)	1. 일자리 창출 및 일·가정 양립	(6)			
		일자리 창출 노력	2	정량		
		일·가정 양립 및 일자리 질 개선 노력	4	정성		
		근로시간 단축 준수 여부(감점)	△1	정량		
		사전심사제 도입 및 운영(가점)	1	정량		
		체험형 인턴제 채용실적(가점)	1	정성		
	사회적 책임 (14점)	1. 소통 및 참여	1. 소통 및 참여	(5)		
			고객 및 주민참여	2	정성	
			노사상생 등	1	정성	
			단체협약 합리성 등	1	정성	
			경영공시 및 통합공시 준수	1	정량	
		2. 윤리경영	2. 윤리경영	(1)		
			윤리경영체제 구축·운영 및 노력과 성과	0.5	정성	
			기록관리 개선노력과 성과	0.5	정성	
		3. 인권경영	3. 인권경영	(1)		
			인권경영 구현 노력 및 성과	1	정성	
		4. 재난·안전관리	4. 재난·안전관리	(1)		
			재난안전관리 체계 구축 적정성 및 안전 문화 정착을 위한 직원 대응력 제고	0.5	정성	
			재난·안전 관리역량	0.5	정성	
			5. 안전사고 건수	5. 안전사고 건수	(1)	
				안전사고 건수	1	정량
		6. 지역상생발전	6. 지역상생발전	(5)		
			지역사회 공헌	3	혼합	
			사회적 약자 배려	1.5	정성	
	친환경 경영		0.5	정성		

2. 평정방법

■ 정성지표 평가방법

- 정성지표는 9단계 절대평가 방법으로 평가하되, 재단의 조직·인력 규모, 경영환경 변화(코로나19 영향 등) 등 경영여건을 고려하여 평점을 부여
- 세부평가내용 각 항목에 대해서 개별적으로 절대평가 방법을 적용하여 득점을 구한 후 항목별 득점을 합산하여 평가지표의 총득점을 산정

■ 평가기준

- 지표별 추진실적이 아래 평가기준을 어느 정도 충족하는가를 토대로 평가

[표 1-8] 정성지표 등급별 평가기준

등급	평점	평가 기준
1등급	90점 이상 ~ 100점	<ul style="list-style-type: none"> • 평가지표에서 요구하는 평가내용을 충분히 만족하는 경우 • 특별한 경영개선노력의 결과로 과거실적을 훨씬 상회하는 경우 • 주어진 경영여건에서 최선을 다한 것으로 판단되고 해당부서 직원들의 • 업무연찬 노력정도가 객관적 자료에 의하여 현저하게 인정되는 경우
2등급	80점 ~ 90점 미만	<ul style="list-style-type: none"> • 1등급에서 요구하는 기준을 대부분 충족하나, 1등급 수준에는 다소 못 미친다고 인정되는 경우
3등급	70점 ~ 80점 미만	<ul style="list-style-type: none"> • 평가지표에서 요구하는 평가내용을 대체로 만족하는 경우 • 전기 평가 지적사항 및 비효율적인 부문을 개선하는 등 상당한 노력이 인정되는 경우 • 창의력을 발휘하여 자의적인 업무수행을 하였으나, 개선의 여지가 일부 있는 경우
4등급	60점 ~ 70점 미만	<ul style="list-style-type: none"> • 3등급에서 요구하는 기준을 대부분 충족하나, 3등급 수준에는 다소 못 미친다고 인정되는 경우
5등급	50점 ~ 60점 미만	<ul style="list-style-type: none"> • 평가지표에서 요구하는 평가내용을 다소 만족하는 경우 • 과거에 비해 실적이 양호하거나, 주어진 여건 하에서 당연히 기대되는 실적을 달성한 경우

등급	평점	평가 기준
6등급	40점 ~ 50점 미만	<ul style="list-style-type: none"> • 평가지표에서 요구하는 사항에 미흡한 경우 • 사업실적 미달, 예산낭비 요소 등이 발견되며, 부진사업에 대한 분석 및 개선노력이 미흡한 경우 • 해당부서 직원들의 노력의 정도가 미흡하여 과거수준의 실적에 다소 미달하는 경우
7등급	30점 ~ 40점 미만	<ul style="list-style-type: none"> • 6등급에서 요구하는 기준에 해당하나, 6등급 수준에는 다소 못 미친다고 인정되는 경우
8등급	20점 ~ 30점 미만	<ul style="list-style-type: none"> • 평가지표에서 요구하는 사항을 결여한 경우 • 사업실적이 지극히 불량하거나 집행 상 중대한 결점이 있는 경우
9등급	0점 ~ 20점 미만	<ul style="list-style-type: none"> • 8등급 기준에 미달할 뿐 아니라, 문제점·결점에 대한 인식이 약하고, 대책강구 등 개선 검토 의지가 없다고 인정되는 경우

■ 정량지표 평가방법

- 정량지표는 과거실적, 추세 등을 고려하여 기준목표에 따른 달성도를 평가
 - 원칙적으로 ① 목표 대 실적, ② 목표부여, ③ 단계별평가 방법 중 지표성격에 가장 부합된다고 판단되는 하나의 방법을 선택하여 평가하되, 코로나19 상황에 따른 해당 기관의 실적변동 수준에 따라 ④ 맞춤형 평가 방법을 적용
- 세부평가내용 각 항목을 개별적으로 평가하여 득점을 구한 후 항목별 득점을 합산하여 평가지표의 총득점을 산정
- 평점계산, 개선도 평가, 가중치 등에 대하여 지표정의서에 별도로 명시된 경우에는 그에 따름

■ 등급 부여기준

- 평가결과는 공통지표 및 기관별 개별지표 평가결과를 취합하여 100점으로 합계하고, 평가방법은 정성평가, 정량평가, 혼합평가 모두를 적용하되 각 세부 평가 내용을 명시하며 경영평가 등급은 종합점수 구간을 총 5단계로 구분하여 부여하고 평가결과에 따라 5단계로 평가등급 부여(가, 나, 다, 라, 마)

[표 1-9] 평가등급 구분 및 평점

등급	가	나	다	라	마
점수 (100점 만점)	95점 이상	85점 이상	75점 이상	65점 이상	65점 미만

- 평가에 적용이 어려운 지표가 발생할 경우 해당 지표를 제외한 총점을 100점으로 환산한 후 점수를 산출함
- 등급 부여기준
 - 절대점수 기준을 원칙으로 하되, ‘지방출자·출연기관운영심의위원회’ 심의를 거쳐 등급조정 가능
- 등급 결정방법
 - ‘지방출자·출연기관운영심의위원회’ 심의결과를 반영하여 지방자치단체의 장이 결정

■ 기타 고려사항

- 피평가기관이 경영실적평가와 관련하여 금품·향응 제공 등 공정한 평가를 저해할 경우 원칙적으로 ‘마’등급을 부여하되, 부정의 정도를 고려하여 ‘지방출자·출연기관운영심의위원회’ 심의를 거쳐 조정 가능
- 비리 등 도덕성 등 문제로 사회문제화된 지방출자·출연기관은 등급 부여 시 별도 고려 가능 (단, 지방출자·출연기관운영심의위의 심의·의결 필요)
- 허위·오류 발견 시 아래 기준에 따라 처리하고, 필요 시 ‘지방출자·출연기관운영심의위원회’ 심의를 거쳐 ‘마’등급을 부여하거나 평가급 지급 제외 가능

[표 1-10] 허위·오류 발견시 처리 기준

고의성 여부	중대성 정도	결과 처리
허위 발견시	중대한 사안	해당지표 0점 처리 / ‘마’등급 부여
	경미한 사안	해당지표 0점 처리 / 평가등급 1단계 하향조정
오류 발견시	중대한 사안	해당지표 0점 처리
	경미한 사안	해당지표 점수 보정

3. 경영평가 대상

■ 청양군 지역활성화재단

- 청양군은 2023년 5월 현재 3개 출연기관을 운영 중에 있음

기관	설립연도	기관 유형
청양사랑인재육성장학회	2011년 7월	출연기관
재단법인청양군지역활성화재단	2020년 7월	출연기관
청양군 청소년재단	2021년 1월	출연기관

- 본 과제에서는 ‘청양군 지역활성화재단’을 경영평가 대상으로 함

■ 청양군 지역활성화재단 주요 현황

설립근거	<ul style="list-style-type: none"> ○ 민법 제32조 ○ 청양군 지역활성화재단 설립 및 운영 조례(‘19.12.19. 제정)
설립목적	<ul style="list-style-type: none"> ○ 민간협치에 기반한 푸드플랜과 마을 및 지역공동체 육성 등 청양군과 중앙정부의 정책변화와 군정시책에 연계하여 지역경제활성화와 공동체 회복을 목적으로 함
연혁	<ul style="list-style-type: none"> ○ ‘19. 12. 청양군 지역활성화재단 설립 및 운영 조례 제정 ○ ‘20. 05. 법인설립허가(충청남도) ○ ‘20. 06.~07. 청양군먹거리종합타운 준공 ○ ‘20. 07. 청양군 지역활성화재단 출범식 ○ ‘20. 09. 청양먹거리직매장(유성점) 준공 ○ ‘20. 12. 농림축산식품부 역량강화사업 전담기관 지정 ○ ‘20. 12. 청양먹거리직매장 매출 10억 달성 ○ ‘21. 4. 태안군, 안산시 로컬푸드 MOU 체결 ○ ‘21. 6. 청양먹거리직매장 매출 20억 달성 ○ ‘21. 6. 재단-청양군지역아동센터연합회 건강먹거리 MOU 체결 ○ ‘21. 7. 청양군 지역활성화재단 1주년 기념행사 ○ ‘21. 8. 대전 공공기관(한국철도공사, 한국화학연구원) 대상 식재료 공급 제휴 ○ ‘21. 10. 대통령소속 자치분권위원회‘청양 마을공동체(함께이음 정책)’ 사례 공유

	<ul style="list-style-type: none"> ○ '21. 10. 청양혁신플랫폼'와유' 준공 ○ '21. 10. 재단-청양지역자활센터 지역사회 복지향상 MOU 체결 ○ '21. 11. 2021년 로컬푸드 지수 A등급 달성(최우수상 수상) ○ '22. 4. 혁신플랫폼 와유 내 공유오피스 개소(5개 단체 입주) ○ '22. 7. 청양군 푸드플랜 매출 100억 달성 ○ '22. 8. 재단-충남장애인부모회 청양지회 사회적가치 창출 MOU 체결 ○ '22. 9. 남양면 지역개발사례 행복농촌콘테스트 전국 3위 수상 ○ '22. 9. 재단-충남도립대 지역상생 발전을 위한 MOU 체결 ○ '22. 11. 충남 민관협치 우수사례 발표대회 우수상 수상 ○ '22. 11. 2022년 로컬푸드 지수 S등급 달성(대상 수상)
주요사업	<ul style="list-style-type: none"> ○ 농산물 기획생산 및 연중공급 체계 구축, 푸드플랜 활성화 ○ 직매장·가공센터·레스토랑 운영 등 지역농산물 이용 및 판로 확대 ○ 농업인·소비자의 교육·연구·컨설팅 등 역량강화 ○ 농산물·특산물 연구개발, 가공지원 및 소비촉진 등 ○ 농산물 안전성 관리체계 구축 ○ 농업·농촌 관련 정보제공 및 6차 산업 육성 ○ 비즈니스 룸 임대 및 창업보육 ○ 학교급식·공공급식 등 활성화 ○ 어린이급식소 위생 및 영양관리 지원 ○ 마을만들기, 읍·면 단위 지역개발 지원 ○ 주민자치 활성화 지원 ○ 도농교류, 농촌관광 활성화 지원 ○ 사회적경제 활성화 ○ 그 밖에 청양군수가 재단설립 목적 달성에 필요하다고 인정하는 사업



■ 평가대상 연도

- 평가대상연도 또는 당해연도는 2022년도를 의미
 - 2023년 경영평가는 2022년도 실적에 대한 경영평가를 의미하므로, 평가대상연도 또는 당해연도는 2022년도를 의미
 - 전년도는 2021년도를 의미

4. 경영평가 절차

- 경영평가의 절차는 아래의 도표와 같음



5. 경영평가단 구성

가. 근거 및 기준

법규명	조항
<p>청양군 출자·출연 기관의 운영에 관한 조례</p>	<p>제11조(경영평가단의 구성·운영) ① 군수는 법 제11조, 같은 법 제28조 및 제30조에 따라 다음 각 호의 사람으로 경영평가단을 구성·운영할 수 있다.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 출자·출연기관에 관한 업무를 담당하는 공무원 2. 지방공기업·경영평가 관련 분야에 전문지식이 있는 대학의 조교수 이상의 직위를 가진 사람 3. 3년 이상 실무경험이 있는 공인회계사·변호사 또는 경영컨설팅 전문가 4. 그 밖에 공공기관 등의 경영평가에 학식과 경험이 풍부한 사람 <p>② 경영평가단은 성과 평가, 경영실적 평가 및 경영진단을 실시하기 위하여 해당 출자·출연기관의 장에게 설명 및 자료·서류 등의 제출요구와 실태 조사를 실시할 수 있다. 이 경우 서류의 제출을 요청받은 자는 특별한 사유가 없으면 요청에 따라야 한다.</p> <p>③ 경영평가단은 제1항에 따른 성과계약 평가, 경영 실적 평가, 경영진단을 실시한 때에는 완료된 날로부터 15일 이내 군수에게 그 결과를 보고하여야 한다.</p> <p>④ 경영평가단의 민간위원에게는 예산의 범위에서 수당, 여비 또는 그 밖에 필요한 경비를 지급할 수 있다.</p> <p>⑤ 경영평가단은 해당 성과 평가, 경영실적 평가 및 경영진단 등의 업무를 모두 마친 때에는 해산된 것으로 본다.</p> <p>제12조(경영평가단 위원의 제척·기피·회피) ① 법 제11조제1항에 따른 경영평가단의 위원은 공정한 평가를 위하여 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 경우에는 해당 출자·출연 기관의 평가에 참여할 수 없다.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 본인 또는「민법」제777조에 따른 친족 관계에 있거나 있었던 경우 2. 평가대상 기관과 관련하여 용역이나 그 밖의 방법으로 직접 관여한 경우 3. 그 밖에 안건과 직접적인 이해관계가 있다고 인정되는 경우 <p>② 위원은 공정한 평가를 기대하기 어려운 사정이 있으면 경영평가단에 기피 신청을 할 수 있고, 경영평가단은 해당 위원의 기피 여부를 결정하여야 한다. 이 경우 기피 신청을 받은 위원은 그 기피 여부에 대한 결정에 참여할 수 없다.</p> <p>③ 위원은 제1항 및 제2항의 사유에 해당하면 스스로 해당 평가 업무에서 회피할 수 있다.</p>

나. 구성 현황

성명	소속/직위(급)	전공	평가영역-부문
최웅선	충남연구원 책임연구원	행정학	<ul style="list-style-type: none"> ■ 지속가능경영 <ul style="list-style-type: none"> - 리더십(경영층의 리더십, 전략경영) - 경영시스템(조직인사관리) ■ 경영성과 <ul style="list-style-type: none"> - 주요사업 - 사업성과
김진영	충남연구원 책임연구원	행정학 (성과관리)	<ul style="list-style-type: none"> ■ 지속가능경영 <ul style="list-style-type: none"> - 리더십(경영층의 리더십, 전략경영) - 경영시스템(조직인사관리)
김진기	충남연구원 연구위원	경제학	<ul style="list-style-type: none"> ■ 사회적 가치 <ul style="list-style-type: none"> - 일자리 확대 - 사회적 책임
박춘섭	충남연구원 책임연구원	사회적 경제	<ul style="list-style-type: none"> ■ 경영성과 <ul style="list-style-type: none"> - 주요사업 - 사업성과 ■ 사회적가치 <ul style="list-style-type: none"> - 일자리 확대 - 사회적 책임
전수인	수인 세무회계사무소 회계사	경영학	<ul style="list-style-type: none"> ■ 지속가능경영 <ul style="list-style-type: none"> - 경영시스템(재무관리)

제2장

경영평가 결과

제1절 경영평가 결과 종합

제2절 평가영역별 경영평가 결과

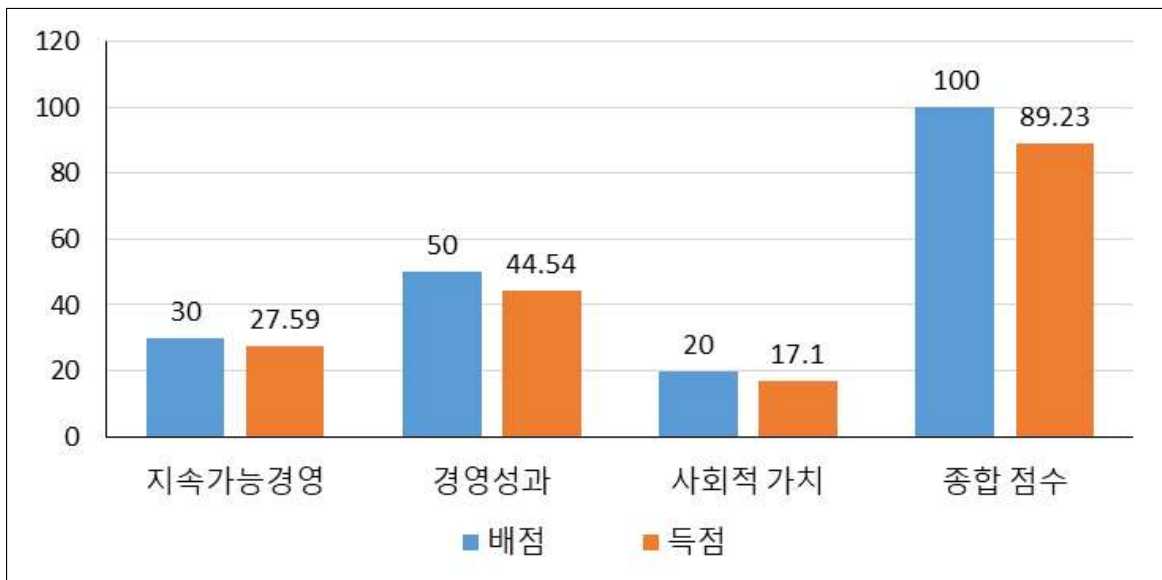
제1절 경영평가 결과 종합

1. 점수 종합

■ 평가영역별 점수 및 종합 점수

- 각 지표 점수를 평가영역별로 종합한 결과, 지속가능경영(30점, 가점 3점)의 점수는 27.59점, 경영성과(50점) 영역의 점수는 44.54점, 사회적 가치(20점, 가점 2점) 영역의 점수는 17.1점으로 나타남
- 지표별 평가점수를 종합한 결과, 청양군 지역활성화재단의 경영평가 종합점수는 89.23점으로 나타남
- 해당 점수에 대한 평가등급은 85점 이상, 95점 미만으로, “나” 등급에 해당됨

[그림 2-1] 평가영역별 점수 및 종합 점수

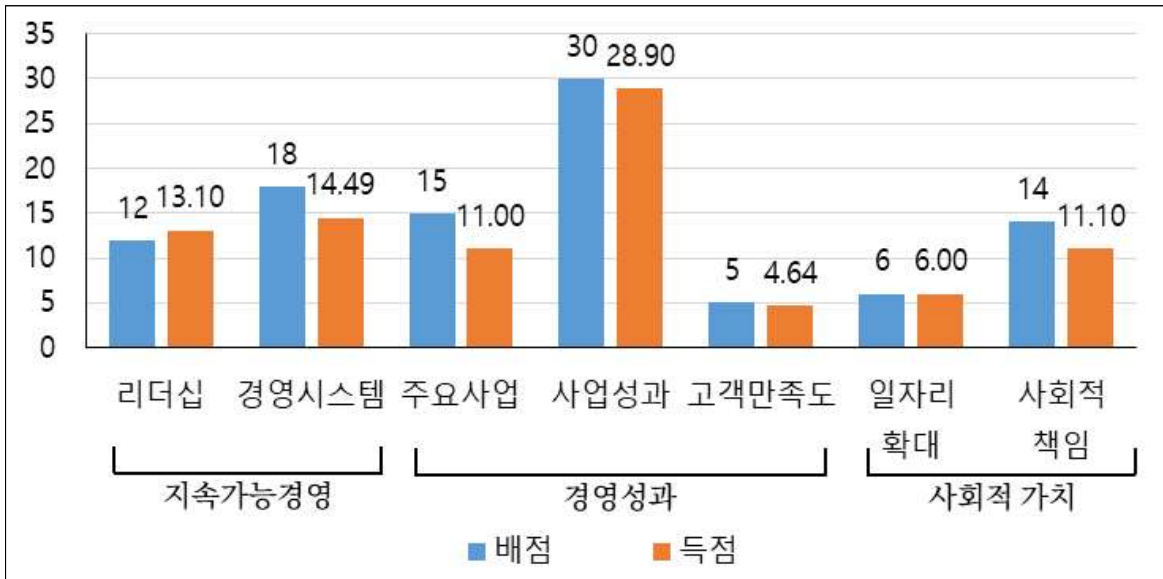


■ 평가부문별 점수

- 평가부문별 점수를 살펴보면, 지속가능경영 영역의 리더십(12점, 가점 3점) 부문은 13.10점, 경영시스템(18점) 부문은 14.49점이고, 경영성과 영역의 주

요사업(15점) 부문은 11.0점, 사업성과(30점) 부문은 28.90점, 고객만족도(5점) 부문은 4.64점이며, 사회적 가치 영역의 일자리 확대(6점, 가점 2점) 부문은 6점, 사회적 책임(14점) 부문은 11.1점으로 나타남

[그림 2-2] 평가부문별 점수



- 평가영역별, 평가부문별 점수를 100점으로 환산하여 살펴보면, 3개 평가영역 중 지속가능경영 영역의 점수가 91.97점으로 가장 높고, 다음으로 경영성과 영역의 점수가 89.08점이고, 사회적 가치 영역의 점수가 85.5점으로 나타남
- 평가부문별 점수는 리더십 부문의 점수가 109.17점으로 가장 높고 다음으로 일자리 확대 부문 점수가 100점으로 높게 나타남
- 반면, 주요사업 부문 점수와 사회적 책임 부문 점수가 각각 73.33점과 79.29점으로 낮게 나타남. 이외에 사업성과 부문 점수가 96.33점, 고객만족도 부문 점수가 92.8점, 경영시스템 부문 점수가 80.50점으로 나타남

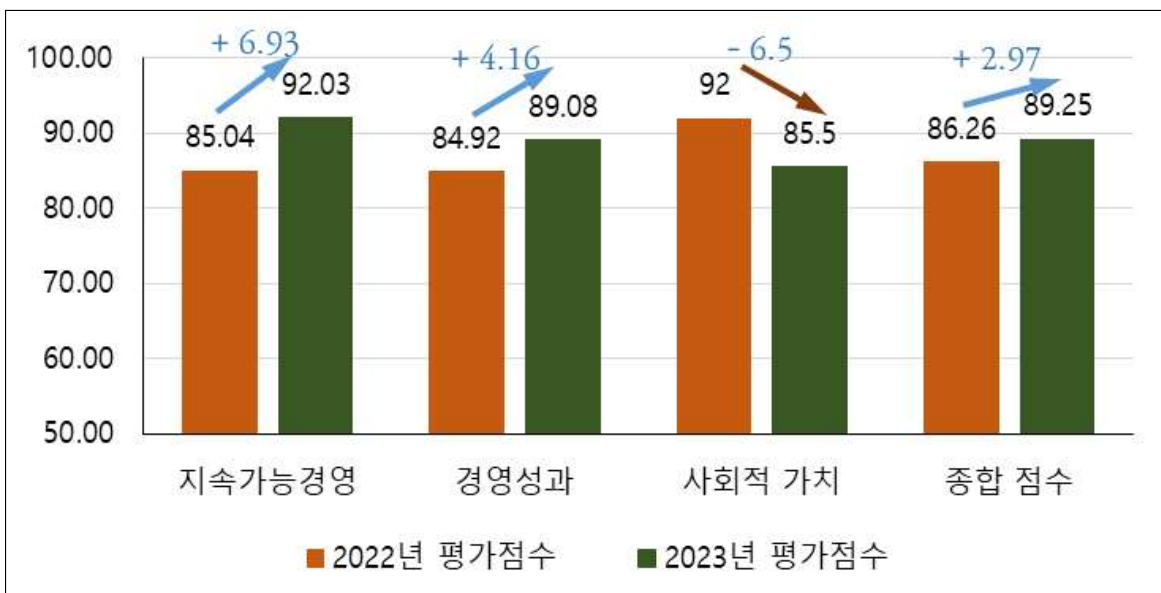
[그림 2-3] 평가부문별 100점 환산 점수



■ 전년도 평가점수와 비교

- 2022년 경영평가 점수와 비교한 결과, 종합 점수는 2022년 평가의 86.26점에서 2.97점 증가하였고, 지속가능경영 영역은 85.04점에서 6.93점이 증가하였으며, 경영성과 영역은 84.92점에서 4.16점 증가함. 반면, 사회적 가치 영역은 92점에서 6.5점 감소함

[그림 2-4] 평가부문별 100점 환산 점수



■ 평가지표별 점수

- 평가지표별 점수는 아래의 표와 같음

[표 2-1] 지표별 평가점수

평가영역	평가부문	평가지표	지표 유형	배점	득점	
I. 지속가능 경영	리더십	1 경영층의 리더십	혼합	6	7.5	
		2 전략경영	정성	6	5.6	
	경영시스템	경영시스템	조직·인사관리	혼합	10	7.05
			1 조직·인사관리의 적정성	정성	5	3.4
			2 지원기능인력비율	정량	1	1
			3 관리직비율	정량	1	1
			4 외부전문가 구성 및 참여율	정량	1	0.85
			5 임·직원 교육실적	정량	2	0.8
			6 채용비리 방지	정량	△1.5	0
			7 블라인드채용 도입 여부	정량	△1	0
			재무관리	혼합	8	7.46
			1 재무·예산관리의 적정성	정성	4	3.6
			2 복리후생비 집행 및 공개	정량	1	1
			3 업무추진비 집행 및 공개	정량	1	0.99
			4 인건비인상률 준수	정량	1	1
			5 경영평가 성과급 지급	정량	1	0.85
소계				30	27.59	
II. 경영성과	주요사업	1. 재단 고유사업 목표의 적정성	정성	8	5.2	
		2. 사업활성화 노력	정성	7	5.8	
	사업성과	사업성과	1. 농가 소득 안정 실적	정량	9	8.92
			2. 농가 참여 확대 실적	정량	7	7
			3. 청양산 농산물 안전성 제고 실적	혼합	5	4.7
			4. 마을만들기 사업 실적	정량	7	6.45
			5. 사회적 경제 활성화 사업 실적	정량	2	1.83
	고객만족성과	1. 고객만족	정량	5	4.64	
소계				50	44.54	
III. 사회적 가치	일자리 확대	1 일자리 창출 및 일·가정 양립	혼합	6	6	
	사회적 책임	1 소통 및 참여	혼합	5	3.5	
		2 윤리경영	정성	1	0.6	
		3 인권경영	정성	1	0.5	
		4 재난·안전관리	정성	1	1	
		5 안전사고 건수	정량	1	1	
		6 지역상생발전	혼합	5	4.5	
소계				20	17.1	
합계				100	89.23	

- 평가지표별 세부 평가점수는 아래의 표와 같음

[표 2-2] 지표별 세부 평가점수

평가 영역	평가 부문	평가지표	지표 유형	배점	득점	
I. 지속가능 경영	리더십	1 경영층의 리더십		6	7.5	
		경영층의 리더십·전문성	정성	6	5.7	
		코로나19 노력(가점)	정량	3	1.8	
		2 전략경영		6	5.6	
		중장기 및 주요사업계획	정성	4	3.6	
		외부감사 지적사항 이행	정성	2	2	
	경영 시스템	조직·인사관리			10	7.05
		1 조직·인사관리의 적정성	정성	5	3.4	
		2 지원기능인력비율	정량	1	1	
		3 관리직비율	정량	1	1	
		4 외부전문가 구성 및 참여율	정량	1	0.85	
		5 임·직원 교육실적	정량	2	0.8	
		6 채용비리 방지	정량	△1.5	0	
		7 블라인드채용 도입 여부	정량	△1	0	
		재무관리			8	7.46
		1 재무·예산관리의 적정성	정성	4	3.6	
		2 복리후생비 집행 및 공개	정량	1	1	
		3 업무추진비 집행 및 공개	정량	1	0.99	
		4 인건비인상률 준수	정량	1	1	
		5 경영평가 성과급 지급	정량	1	0.85	
소계				30	27.59	
II. 경영성과	주요 사업	1. 재단 고유사업 목표의 적정성		8	5.2	
		'농가 소득 안정 사업' 목표의 적정성	정성	2.5	2.3	
		'농가 참여 확대 사업' 목표의 적정성	정성	2	1	
		'청양산 농산물 안전성 제고 사업' 목표의 적정성	정성	1	0.6	
		'마을만들기 사업' 목표의 적정성	정성	2	1	
		'사회적 경제 활성화 사업' 목표의 적정성	정성	0.5	0.3	
		2. 사업활성화 노력		7	5.8	
		'농가 소득 안정 사업' 활성화 노력	정성	2.5	2.3	
		'농가 참여 확대 사업' 활성화 노력	정성	1.5	1.2	
		'청양산 농산물 안전성 제고 사업' 활성화 노력	정성	1	0.8	
		'마을만들기 사업' 활성화 노력	정성	1.5	1.1	
	'사회적 경제 활성화 사업' 활성화 노력	정성	0.5	0.4		
	사업 성과	1. 농가 소득 안정 실적		9	8.92	
		청양먹거리직매장 및 운, 오프라인 매장 매출액	정량	5	5	
		학교급식 및 공공영역 공공급식 로컬푸드 공급액	정량	4	3.92	
		2. 농가 참여 확대 실적		7	7	
		로컬푸드 참여농업인 수	정량	4	4	
		생산자-소비자 간 소통활동 건 수	정량	1	1	
		지역 가공품 생산 농업인 수(명)	정량	2	2	
3. 청양산 농산물 안전성 제고 실적			5	4.7		
로컬푸드 참여농업인의 안전성검사 실적 건 수	정량	2	2			

평가 영역	평가 부문	평가지표	지표 유형	배점	득점		
		로컬푸드 참여농업인의 안전성 검사 현황	정성	1	0.7		
		외부 인증심사 결과	정량	1	1		
		haccp 등 외부 인증 실적	정량	1	1		
		4. 마을만들기 사업 실적		7	6.45		
		마을발전계획 수립/건(수)	정량	2	2		
		마을만들기 사업 진입 신규 마을/개소(수)	정량	2	1.5		
		마을활동가 양성교육 목표대비 수료인원/명(수)	정량	1	0.95		
		온라인 홍보채널 구독자 증가율/명(수)	정량	1	1		
		오프라인 홍보물 제작 및 배포/건(수)	정량	1	1		
		5. 사회적 경제 활성화 사업 실적		2	1.83		
		사회적경제 네트워크 구축 실적	정량	1	0.83		
		사회적경제 기업 모니터링 실적	정량	1	1		
	고객 만족 성과	고객만족		5	4.64		
		소비자 및 이해관계자 만족도 조사 결과	정량	5	4.64		
	소계				50	44.54	
Ⅲ. 사회적 가치	일자리 확대	1 일자리 창출 및 일·가정 양립		6	6		
		일자리 창출 노력	정량	2	1.5		
		일·가정 양립 및 일자리 질 개선 노력	정성	4	3		
		근로시간 단축 준수 여부(감점)	정량	△1	0		
		사전심사제 도입 및 운영(가점)	정량	1	1		
		체험형 인턴제 채용실적(가점)	정성	1	0.5		
	사회적 책임	1 소통 및 참여	고객 및 주민참여	정성	2	1.5	
			노사상생 등	정성	1	0.5	
			단체협약 합리성 등	정성	1	0.5	
			경영공시 및 통합공시 준수	정량	1	1	
			2 윤리경영		1	0.6	
		윤리경영체제 구축운영 및 노력과 성과	윤리경영체제 구축운영 및 노력과 성과	정성	0.5	0.1	
			기록관리 개선노력과 성과	정성	0.5	0.5	
		3 인권경영	인권경영 구현 노력 및 성과	정성	1	0.5	
			4 재난·안전관리		1	1	
			재난안전관리 체계 구축 적정성 및 안전문화 정착을 위한 직원 대응력 제고	정성	0.5	0.5	
		재난·안전 관리역량	정성	0.5	0.5		
		5 안전사고 건수	안전사고 건수		1	1	
			안전사고 건수	정량	1	1	
		6 지역상생발전	지역사회 공헌	혼합	3	2.8	
			사회적 약자 배려	정성	1.5	1.5	
			친환경 경영	정성	0.5	0.2	
		소계				20	17.1
		합계				100	89.23

2. 종합 의견

■ 총평

- 재단의 경영층을 중심으로 기관의 목표 및 운영방향 재정립과 조직의 주어진 임무를 완수하기 위해 노력한 결과, 일정 수준 이상의 경영성과를 거둠. 특히, 코로나19가 2022년까지 지속되었음에도, 농가소득안정이라는 재단의 핵심 목표에서 높은 달성률을 보임. 이외의 사업 분야별 목표에서도 높은 달성률이 나타나 재단의 노력이 인정됨
- 이러한 재단의 성과는 다양한 이해관계자를 대상으로 한 고객만족도 조사에서 높은 만족도가 나타난 결과를 통해서도 확인됨
- 그럼에도, 사업의 성과에 대한 평가지표 및 목표치 설정, 경영평가 관리 측면에서는 개선과제들이 발견됨. 우선, 평가지표 중 재단 경영의 최종 성과를 평가하기에 적절하지 않은 지표들이 일부 포함되어 있어 사업성과를 타당하게 측정할 수 있는 지표 개발이 필요할 것으로 사료됨
- 둘째, 목표치 설정과 관리를 강화할 필요가 있음. 목표치는 도전성이 내포되어야 하지만 일부 지표의 경우 다소 안정적인 목표치가 설정되었고, 측정방법에서도 적절하지 못한 부분이 발견됨. 일부 지표에서는 목표치가 설정되지 않아 불가피하게 측정방법을 변경함. 전체적으로 경영평가에 대한 관리가 부실함
- 마지막으로, 현재 경영평가체계는 평가결과의 환류, 목표치 설정 감독이 적절하게 이루지기 어려운 구조이므로 개선이 필요함. 즉, 청양군 농업공동체과, 농업정책과, 사회적경제과에서 재단의 사업을 관리하지만, 경영평가는 기획감사실에서 담당함. 이와 같이 추진사업의 관리와 경영평가가 이원화된 구조에서는 경영평가 결과의 환류, 평가지표, 목표치, 평가방법 등의 설정이 적절히 추진되고 있는지에 대한 감독이 어려울 것으로 판단됨. 따라서 추진사업의 관리와 경영평가가 일원화될 수 있는 구조로의 전환을 제안함

■ 지속가능경영 영역

- 지속가능경영 영역은 기관이 사명과 사회적 역할을 파악하고 경영목표 달성을

위해 노력하고 있는지, 조직 내외의 이해관계자와의 협력증진이 적절한지, 경영전략 수립 및 실행 등이 적절한지, 기관의 성과달성을 위한 효율적인 기반이 마련되어 있는지, 그리고 각종 운영규정을 준수하는지에 대해서 평가함

- 이러한 부분에 대한 평가가 필요한 이유는 조직이 성과를 내기 위해서는 목표를 정확히 인식하고 전략적인 경영방향과 추진과제들을 수립한 후 다양한 이해관계자와의 협력을 통해 이를 효율적으로 추진해야 하기 때문임. 그리고 그 과정에서 리더십이 매우 중요하기 때문임
- 이러한 관점에서 청양군 지역활성화재단의 지속가능경영 영역 실적은 다소 미흡한 측면이 있음에도 전반적으로 우수한 것으로 평가할 수 있음
- 재단은 청양군 민선 청양군의 민선 8기 시작 및 상임이사 연임이라는 내외부 환경변화에 대응하여 재단의 운영방향을 재정립함. 그리고 업무회의, 직원교육, 워크숍, 업무연찬 등의 다양한 활동을 통해 재단의 핵심가치를 조직구성원과 공유하기 위한 노력을 추진함
- 여러 외부환경의 변화 속에서 경영목표를 달성하기 위해 다양한 노력을 기울임. 포스트 코로나 시대, 오프라인에서 온라인으로 변화된 소비패턴에 대응하기 위해 온라인 쇼핑몰을 활성화하고 온라인 마케팅을 확대함. 코로나19 장기화 및 농산물 과잉으로 어려움을 겪는 생산 및 가공농가를 지원하기 위해 지역산 농산물의 소비를 촉진활동을 추진함. 로컬푸드 참여 농가를 확대하기 위해 청양군과 연계하여 군수품질인증제를 적극적으로 시행함. 먹거리 안전성 검사 사각지대를 최소화하기 위해 일반적인 농산물 외 안전성 검사를 추가함. 사회적 경제 분야 업무의 효율성 증대를 위해 경력직 인력을 총원함
- 한편, 재단은 청양군 지휘부 및 관계부서와의 협력체계를 유지하고 있고, 지역업체와 협력을 통해 관내 외식업체로 로컬푸드 공급을 확대하여 매출을 증대함
- 이러한 재단의 노력은 청양군 로컬푸드 지수 평가 S등급(대상) 달성(충남 1위)과 행복농촌만들기 콘테스트 ‘남양면’ 동상 수상(전국 3위)이라는 결과를 가져옴
- 리더십 차원의 이러한 노력이 조직구성원의 동기부여로 이어지기 위해서는 개인성과에 따른 차등적인 성과급이 지급되어야 하지만 2022년 예산에 성과급이 편성되지 않아 지급되지 못한 점은 문제점으로 판단됨

- 조직·인사관리 측면에서 재단은 조직의 목표달성에 적합한 조직구조를 설정하기 위해 외부 전문가를 통한 조직진단을 실시하고, 성과관리 및 보상체계를 고도화하기 위해 전문컨설팅을 실시함. 다만, 이러한 컨설팅이나 용역 결과가 2022년 이후에 반영된 점은 아쉬운 부분임
- 재단은 조직·인사관리의 세부 요소에서 행정안전부 기준을 준수하고 있지만, 외부전문가 구성 및 참여율과 내부교육실적에서 기준을 충족하지 못하고 있어 추후 개선이 필요함. 그리고 체계적이고 효율적인 인력운영을 위해 중장기 인력운영계획을 수립할 필요가 있음
- 재무·예산관리 측면에서는 예산 운용 및 집행 과정에서 관련 기준을 충실히 이행하고 있고 청양군 중장기 재정계획과 적절하게 연동되고 있는 점은 긍정적으로 평가할 수 있음. 반면, 재단의 재무위협에 대한 구체적인 해결방안을 검토할 필요가 있고, 향후 비용 증가에 대비하여 재정계획의 합리성을 높일 필요가 있음

■ 경영성과 영역

- 경영성과 영역에 대한 실적평가에서는 우선 청양군 지역활성화재단의 사업 영역을 ‘농가 소득 안정 사업’, ‘농가 참여 확대 사업’, ‘청양산 농산물 안전성 제고 사업’, ‘마을만들기 사업’, ‘사회적 경제 활성화 사업’으로 분류한 후 사업 목표의 적정성 및 사업활성화 노력, 실제 사업별 성과, 고객만족성과의 3개 영역으로 구분하여 평가함
- 평가결과, 전반적으로 실제 사업별 성과와 고객만족성과는 높은 것으로 나타났으나 목표의 적정성은 상대적으로 낮은 것으로 나타남
- 농가 소득 안정 사업에서는 코로나19 상황에도 불구하고 온오프라인 매장의 목표 매출액을 달성하였고 공공급식에서는 목표치에 약간 못미치는 실적을 보임. 농가 참여 확대 사업에서는 로컬푸드에 참여하는 농가 수를 목표치에 맞게 확보함. 청양산 농산물 안전성 제고 사업에서는 당초 목표한 검사 건수를 달성하였고, 외부인증심사에서 적합 판정을 획득함. 그에 반해, 마을만들기사업과 사회적경제 활성화 사업에서는 목표치를 달성하지 못한 지표가 발견됨
- 농가소득 안정을 재단의 핵심 목표로 보았을 때 이러한 사업성과는 긍정적으로 평가할 수 있음. 이외의 사업 분야에서도 전반적으로 높은 목표달성률이

나타나 재단의 노력이 인정됨

- 청양군 지역활성화재단의 서비스를 경험한 외부고객을 대상으로 만족도를 조사한 결과에서는 공공급식 및 학교급식 사업 고객을 제외하고 전체적으로 만족도가 높게 나타남
- 재단의 고유사업별 목표는 주요 이해관계자의 사업수요, 기관의 설립목적 및 전략과제 등을 통해 체계적으로 수립됨
- 그럼에도, 사업의 성과에 대한 평가지표 설정, 목표치 설정, 경영평가 관리 측면에서는 개선이 필요한 것으로 나타남. 사업의 성과를 타당하게 평가하기 위해서는 적절한 성과지표의 설정이 필요함. 현황 조사나 단순 행사 개최, 교육생 수와 같은 지표는 사업의 성과를 보여주기 어렵기 때문에 되도록 사업의 산출(output)이나 결과(outcome)를 측정할 수 있는 지표 개발이 필요함
- 일부 사업의 경우 목표치가 설정되지 않아 불가피하게 측정방법을 변경해야 하는 경우도 발생하였고, 목표치가 다소 보수적으로 설정되어 목표달성도가 과도하게 높게 나타나는 경우가 나타남. 이와 같이 성과관리가 부실한 원인은 사업관리와 경영평가가 이원화되었기 때문인 것으로 판단됨. 즉, 청양군 기획감사실 주관의 경영평가가 농촌공동체과 등의 사업부서로 연계되지 않기 때문인 것으로 보임. 따라서 이에 대한 개선조치가 필요할 것임
- 목표설정의 적절성 측면에서의 미흡함에도 불구하고 재단은 다양한 방법을 통해 사업을 활성화하기 위한 노력을 적극적으로 전개함. 특히, 재단의 핵심 목표인 농가소득 안정을 위해, 온라인 쇼핑몰 활성화 및 온라인 마케팅 확대 조치는 농가에 상당한 매출을 발생시키는 것으로 나타남. 코로나19 및 농산물 과잉으로 어려움을 겪는 생산 및 가공농가를 지원하기 위한 재단의 노력은 설립목적에 매우 부합한 것으로 평가됨. 또한, 안전한 농산물을 생산하도록 유도하고 안전한 먹거리를 공급하기 위해 농산물 및 가공품에 대한 안전성 검사를 확대하는 노력은 재단의 정체성을 확인하도록 함

■ 사회적 가치 영역

- 사회적 가치 영역은 일자리 확대와 사회적 책임에 대한 평가를 실시하여 공동체 발전에 기여하고 있는지를 평가함. 일자리 확대 부문에서는 높은 실적이 나타났으나 사회적 책임 부문에서 낮은 점수가 나타남

- 재단은 설립 3년 미만의 신생 조직임에도 일자리 창출 및 일가정 양립에 많은 노력을 기울임. 그럼에도 중장기 인력운용계획이 수립되지 못한 점은 개선 과제로 지적됨
- 재단은 고객 및 주민의견을 청취하고 이를 경영에 반영하고자 여러 위원회를 운영하고 있음. 재난·안전관리를 강화하기 위해 전문성을 향상시키고 유관기관과 합동훈련을 실시하는 등 노력이 우수함. 또한, 지역주민을 위해 무료 공유 오피스를 설치하고 각종 편의시설을 제공하고 있으며, 사회적 약자를 위한 프로그램도 운영하고 있어 지역사회에 공헌하는 바가 우수한 것으로 평가됨
- 그럼에도, 윤리경영 및 인권경영을 내실화하기 위한 노력이 추가될 필요가 있는 것으로 보임

제2절 평가영역별 경영평가 결과

1. 지속가능경영

가. 리더십

가) 경영층의 리더십

배점	6점	지표유형	정성	평가점수	7.5점
지표정의	<ul style="list-style-type: none"> ○ 기관의 사명과 사회적가치 실현 및 경영목표 달성노력과 조직구성원 동기부여 노력과 성과를 평가한다. ○ 지방자치단체, 지방의회, 지역주민 등 대내·외 이해관계자와의 협력증진을 위한 노력과 성과를 평가한다. 				
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> ① 기관의 사명과 사회적 역할을 잘 파악하고 경영목표를 달성하기 위한 경영층의 리더십(2.0점) <ul style="list-style-type: none"> - 기관의 경영목표 및 목표달성과정에서 발생하는 제반 문제 해결을 위한 경영층의 노력과 성과는 적절한가? - 인권·윤리경영 등 사회적가치 실현을 위한 경영층의 노력과 성과는 적절한가? - <u>기관장 경영성과계약의 과제목표 수준 정도 및 성과평가 이행여부 등</u> ② 조직구성원의 동기부여를 위한 기관장의 노력과 성과(2.0점) <ul style="list-style-type: none"> - 기관 핵심가치 공유, 업무혁신, 적극행정 등 직원 동기부여 및 내부소통 강화 노력과 성과는 적절한가? - 임원(CEO)의 동기부여 등 리더십 역량 강화를 위한 노력과 성과는 적절한가?(교육이수 등) ③ 자치단체, 지방의회, 지역주민 등 대내·외 이해관계자와의 협력 증진 및 지역문제해결을 위한 노력과 성과(2.0점) <ul style="list-style-type: none"> - 지방자치단체 및 의회와의 협력과 지원(예산·사업 확보 등) 정도는 적절하게 이루어지고 있는가? - 지역주민·시민단체·유관기관과의 협력 및 유대관계 및 지역문제 해결을 위한 노력과 성과는 적절한가? ④ (코로나 19 대응 노력) 기관의 코로나19 대응 노력과 성과(가점) <ul style="list-style-type: none"> - [참고자료] 코로나 19 대응 관련 가점부여 항목(안)을 참고하여 				

	지방자치단체별 기준 수립 후 적용 ※ 코로나19에 따른 평가대상기관의 영향정도를 고려하여 3~5점 수준의 가점 운영
--	---

(1) 평가결과

세부 평가내용	평가유형	배점	득점
① 기관의 사명과 사회적 역할을 잘 파악하고 경영목표를 달성하기 위한 경영층의 리더십	정성	2.0	2.0
② 조직구성원의 동기부여를 위한 기관장의 노력과 성과	정성	2.0	1.9
③ 자치단체, 지방의회, 지역주민 등 대내·외 이해관계자와의 협력 증진 및 지역문제해결을 위한 노력과 성과	정성	2.0	1.8
④ (코로나 19 대응 노력) 기관의 코로나19 대응 노력과 성과 (가점)	정성	(3.0)	1.8
소계		6.0	7.5

(2) 평가의견

■ 기관의 사명과 사회적 역할을 잘 파악하고 경영목표를 달성하기 위한 경영층의 리더십

- 내외부 환경변화에 대응하여 재단의 운영방향을 재정립하려는 노력이 확인됨
 - 청양군의 민선 8기 정책방향 설정 및 상임이사 연임에 따라 경영방향 및 핵심가치를 재구축함
 - 새로운 경영방향에 따라 경영계획을 재수립함
- 경영목표달성 과정에서 발생하는 문제 해결을 위한 경영층의 노력과 성과가 우수함
 - 포스트 코로나 시대, 오프라인에서 온라인으로 변화된 소비패턴에 대응하기 위해 온라인 쇼핑몰을 활성화하고 온라인 마케팅을 확대함. 이를 통해 온라인쇼핑몰, 칠갑마루의 사회적경제기업관 방문자가 증가하였고, 매출이 전년 대비 35배 증가함
 - 코로나19 장기화 및 농산물 과잉으로 어려움을 겪는 생산 및 가공농가를 지원하기 위해 소비행사, 과잉생산 농산물 및 가공품 직접구매 및 기부, 로컬푸드 레스

- 토랑 청양산 농산물 적극 사용 등의 노력을 통해 지역산 농산물의 소비를 촉진함
- 로컬푸드 참여 농가를 확대하기 위해 청양군과 연계하여 군수품질인증제를 적극적으로 시행함. 가공품으로까지 인증범위를 확대하고 전년대비 2배 정도의 검사 실적을 도출하였으며, 전년 대비 65명의 참여농가를 확대함
 - 생산농가의 무농약인증평가 신청 요구와 소비자의 무농약 먹거리에 대한 관심에 대응하기 위해 '무농약가공인증식품' 인증평가품목을 추가함
 - 먹거리 안전성 검사 사각지대를 최소화하기 위해 김장주요품목 안전성 검사, 방사능 추가 검사 등 일반적인 농산물 외 안전성 검사를 추가함
 - 직원 역량강화를 위한 직원의 자발적 노력을 유도함
 - 사회적 경제 분야 업무의 효율성 증대를 위해 경력직 인력을 충원함. 이를 통해 사업 분야를 추가함
 - 재단의 대표 성과로 청양군 로컬푸드 지수 평가 S등급(대상) 달성(충남 1위)과 행복농촌만들기 콘테스트 '남양면' 동상 수상(전국 3위)이 제시됨
 - 로컬푸드 지수 평가는 농림축산식품부와 한국농수산물공사 주관으로 159개 시·군 대상으로 지역먹거리계획과 관련된 지자체의 실천노력 및 확산 정도를 평가하는 것임
 - 행복농촌만들기 콘테스트는 농림축산식품부 주관으로 120개 시·군 대상으로 농촌만들기 지역개발사업 분야(농촌지역개발 우수사례)를 평가하는 것임
 - 다음으로 인권·윤리경영 등 사회적가치 실현을 위한 경영층의 노력과 성과가 적절한 것으로 평가됨
 - 윤리·청렴·투명 경영을 위해 2회의 내부감사, 관련 교육 등을 실시함
 - 9월에 인권경영 중장기 계획을 수립함. 11월에 인권경영 워크숍을 실시하였고, 인권 관련 온라인 교육을 실시함
 - 기관장을 총괄책임자로 하는 재난안전TF팀을 구성하였고, 안전보건 관리자를 안전관리 경력자로 신규 선임함
 - 전문업체에 시설물 안전관리 위탁, 외부전문기관과 안전 관련 합동점검 등을 통해 시설물 안전관리를 강화하고자 함. 또한, 안전관리 전담인력의 전문성 확보를 위해 외부교육을 실시함
 - 재단 상임이사의 경영성과계약의 과제목표 수준 정도 및 성과평가 이행여부 등을 검토한 결과, 전체적으로 적절한 것으로 평가됨

- 7월에 상임이사와 청양군수 간 성과계약을 체결함. 단위목표로 '재단운영의 전문성 및 안정성 확립', '푸드플랜 성장체계 확립', '지역공동체(마을, 사회적경제 조직) 발굴 및 육성'이 설정되었고, 다음과 같은 성과지표와 목표가 설정됨
- 조직진단 및 조직체계 정비(2건), 개인별, 팀별 성과체계 확립(1건), 경영관리 및 경영평가('다' 이상), 농가소득(65억원), 기획생산농가 확대(농가 800호/가공20개 품목), 농산물 안전성 제고(안전성검사 200건), 신규 공동체 발굴(17건), 공동체 발전계획수립(55건), 활동가 발굴(60명)임
- 청양군에서 2022년 1월부터 12월까지 기간에 대해 실시한 평가에서 94.832점을 받음

■ 조직구성원의 동기부여를 위한 기관장의 노력과 성과

- 기관 핵심가치 공유, 업무혁신, 적극행정 등 직원 동기부여 및 내부소통 강화를 위한 노력과 성과를 검토한 결과, 전체적으로 적절한 것으로 평가됨
 - 재단의 경영층은 업무회의, 직원교육, 워크숍, 업무연찬 등의 다양한 활동을 통해 재단의 핵심가치를 공유하기 위한 노력을 추진함
 - 평가체계를 개편하여 성과관리를 강화하고자 하였고, 전사적 개인별 KPI를 설정하는 등 평가체계를 정비함
 - 업무추진 유공, 내·외부 평가를 바탕으로 부서 및 직원에 대한 포상을 실시함
 - 직장생활 개선을 위해 가족돌봄, 직원건강 관련한 제도를 시행하고, 업무환경 개선 노력을 기울임
- 상임이사의 동기부여 등 리더십 역량 강화를 위한 노력은 대체로 적절한 것으로 판단됨
 - 임원의 리더십 제고를 위해 노사상생 플러스, CS 관리교육을 이수하였고, 직무역량 관련하여 외식업체 식재료 수급 활성화 사업개선 워크숍, 지역먹거리 지수 환류를 위한 토론회에 참여함

■ 자치단체, 지방의회, 지역주민 등 대내·외 이해관계자와의 협력 증진 및 지역문제해결을 위한 노력과 성과

- 청양군 및 청양군의회와의 협력과 지원 관련하여 아래의 실적이 확인됨
 - 청양군의 관계부서와 파트너십을 형성하여 신규사업 유치, 사업 운영 예산 확보를 위해 협력함. 이를 통해 군 공동체기획팀 외 3개 부서와의 협업을 통해 신규

- 사업 6개를 수탁하여 164,550 천원의 예산을 확보하고, 로컬푸드직매장 활성화 사업 등 사업비를 추가편성함
- 청양군 의회에 정기적인 업무보고, 현장방문을 실시하고, 예산 등 현안 발생 시 공동 해결방안을 모색함. 이를 통해 조례개정 1건을 실시함
 - 이사장(청양군 부군수) 주재 2022년 업무추진계획, 월간업무보고 등을 통해 주요 현안에 대해 정기, 수시 보고 실시함
 - 청양군 및 청양군의회와의 협력과 지원은 전반적으로 양호하나 청양군의회와의 협력활동이 잘 나타나지 않음
 - 지역주민·시민단체·유관기관과의 협력 및 유대관계 및 지역 문제 해결을 위한 노력과 성과를 확인함. 전반적으로 적절한 것으로 평가됨
 - 청양통합동봉센터, 충남장애인부모회 청양지회, 충남도립대와 업무협약을 체결하여 공동의 사회적 가치를 창출하고자 함
 - 안전한 먹거리 체계 구축을 위한 5명의 소비자(대전, 세종)로 구성된 안전한 먹거리 옴부즈만인 소비자 모니터링단(햇살농부콩세알)을 구성함
 - 공공급식지원 심의위원회를 구성하여 학교급식제도 개선과제를 도출함.
 - 청양군 마을사업 활성화 및 마을 간 상호협력체계를 구축하기 위해 청양군 14회의 마을만들기협의회를 개최함. 이를 통해 협의회 의견을 사업계획서에 반영하고, 상호협력체계를 구축함
 - 관내 외식업체 로컬푸드 공급 사업을 위해 재단+청양군+외식업중앙회 간 운영회의에 참여함. 착수 3개월에 42개 업체 참여, 총42,538천원의 매출을 달성함

■ 기관의 코로나19 대응 노력과 성과(가점)

- 재단의 코로나19에 대응하기 위한 다음의 노력이 충분히 인정됨
 - 22년도 직원역량 강화교육 운영계획을 수립하여 코로나19로 인한 온라인교육 확대 내용을 추가하고, 온라인교육 운영 안내자료를 작성하여 배포함. 또한, 대체 가능 교육(법정필수 등)은 온라인교육 수료를 독려함
 - 지역경제 활성화를 위해 온라인 판로확대를 지원함. 관내 사회적경제기업을 대상으로 '칠갑마루' 입점을 지원하여 매출액이 전년 대비 35배 증대함. 이와 함께 칠갑마루 내 입점 상품 또한 21년도 21개에서 22년도 80개로 크게 증가함
 - 코로나19로 침체된 관내 활력 제고를 위한 군민 힐링프로그램 '마을대학'을 운영하여 군민 109명이 참여하였고, 만족도 조사 결과 '매우 만족' 이상의 응답이

87%로 나타남

(3) 잘된 점

- 기관의 사명과 사회적 역할을 파악하고 경영목표를 달성하기 위한 경영층의 리더십은 전반적으로 우수함
- 특히, 경영목표달성 과정에서 발생하는 문제 해결을 위한 경영층의 노력과 성과가 우수함
- 코로나19 상황에 대응한 판로 확대 노력과 농산물 과잉생산 및 가공 농가 피해 최소화를 위한 노력은 재단의 설립목적 달성을 위한 활동으로 매우 적합한 것으로 판단됨
- 청양군 지휘부 및 관계부서와의 협력체계를 유지하고 있고, 이를 통해 지역 현안에 대해 소통하고 협력한 점은 재단의 설립 목적 및 특성상 우수한 노력으로 평가됨
- 관내 외식업체에 로컬푸드를 공급하여 10월부터 민간업체로의 판로 확대를 통해 매출 실적을 증대한 부분은 경영상 우수한 것으로 평가됨

(4) 미흡한 점 및 개선과제

- 조직구성원의 동기부여를 위해 개인 실적에 따라 성과급이 지급될 필요가 있으나, 2022년 예산에 성과급이 편성되지 않아 성과급이 지급되지 않음
- 청양군 의회와의 협력을 강화하기 위한 노력이 다소 부족한 것으로 보임
- 기관장 경영성과계약 과제목표 수준 정도 및 성과평가 이행여부 등에 대한 내용이 보고서에 제시되지 않음

나) 전략경영

배점	6점	지표유형	정성	평가점수	5.6점
지표정의	<ul style="list-style-type: none"> ○ 조직의 설립목적 구현과 바람직한 미래상 달성을 위해 기울인 노력과 성과를 평가한다. ○ 전기평가 지적사항, 외부감사지적사항 등 이행의 적정성을 평가한다. 				
평가내용	<p>① 중장기 경영계획 및 실행체계 적정성(4.0점)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 미션·비전 및 전략·경영계획의 적정성과 추진체계의 실현가능성 - 윤리·인권·친환경 등 사회적 책임을 포함한 경영계획 수립 ※미세먼지 저감대책(일회용품 줄이기, 사업장 저감대책, 친환경 차량운영 등) 포함 <p>② 외부 지적사항 이행실적(2.0점)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 전기평가 지적사항 이행실적(1.0점) - 외부감사 지적사항 이행실적(1.0점) 				

(1) 평가결과

세부 평가내용		평가유형	배점	득점
① 중장기 경영계획 및 실행체계 적정성		정성	4.0	3.6
② 외부 지적사항 이행실적		정성	2.0	2.0
	전기평가 지적사항 이행실적	정성	1.0	1.0
	외부감사 지적사항 이행실적	정성	1.0	1.0
소계			6.0	5.6

(2) 평가의견

■ 중장기 경영계획 및 실행체계 적정성

- 경영계획 및 실행체계와 관련하여 다음과 같은 실적을 확인함
 - 기관장 연임에 따라 경영환경 분석을 실시하여 경영방향 및 핵심가치를 재설정함

- 비전으로 “주민과 함께 ‘성장’ 하는 재단”을 설정하고, 3대 전략방향으로 ‘푸드플랜 성장체계 확립’, ‘지역공동체 발굴, 육성’, ‘재단 전문성 및 안정성 확립’을 설정함. 8대 전략과제로 농가소득 안정, 기획생산 확대, 농산물 안전성 제고, 신규 공동체 발굴, 마을활동가 육성, 조직체계 정비, 성과 체계 확립, 사회적책임 경영을 설정하고, 각 전략과제를 달성하기 위해 실행과제들을 제시함
- 경영전략을 이행하기 위한 프로세스 구축과 함께 조직개편 및 운영체계를 개선함
- 팀장 대상으로 성과계획서를 작성하고 이에 대한 성과평가를 실시함
- 경영전략과 연계한 새로운 성과관리체계를 구축하여 공정하고 객관적인 성과평가를 유도함
- 차년도(2023년) 전사 공통 KPI 4개, 총 53개(부서당 7~8개) 성과지표를 도출하고, 핵심사업 집중 및 고성과 창출을 위한 '23년 성과평가관리 KPI 목표값을 설정함
- 비전, 전략방향, 전략과제 및 실행과제가 체계적으로 수립되고, 이를 추진하기 위한 체계가 적절하게 수립된 것으로 평가됨
- 다만, 성과관리체계 구축 및 성과지표 개발은 2023년에 마무리되어, 2022년의 성과관리체계는 다소 미흡한 것으로 판단됨

■ 윤리·인권·친환경 등 사회적 책임을 포함한 경영계획 수립

- 경영계획에서 윤리·인권·친환경 등 사회적 책임 관련 내용을 확인함
 - 2022년에 수립된 경영계획의 8대 전략과제 중 사회적책임 경영이 포함됨
 - 사회적 책임경영의 세부과제로 고객, 주민(농가), 시민단체 소통 강화, 일자리, 먹거리 나눔 경영 등 사회적책임 실현, 청렴·인권경영 문화 확산, 고충처리위원회 개선, 안전중심 경영체계 고도화, 재난안전관리 강화가 설정됨
 - 재단은 9월에 인권경영 추진계획을 수립함
- 경영계획에 사회적 책임 관련 내용이 포함되었으나, 실적보고서에는 실행과제만이 제시되어 있고 구체적인 내용이 제시되지 않음

■ 외부 지적사항 이행실적

- 전기평가 지적 및 권고사항에 대해 조치를 실시하고, 관련 실적을 체계적으로 정리함

- 외부감사 지적사항이 없었음

(3) 잘된 점

- 기관장 연임 및 내외부 환경 변화(민선 8기) 등을 반영하여 경영계획을 체계적으로 수립한 점을 통해 경영층의 목표달성의지를 엿볼 수 있음
- 전략 및 경영목표 달성을 위해 조직개편을 실시하고 운영체계를 개선함
- 성과관리를 강화하기 위해 새로운 성과관리체계 구축 작업을 실시하고, KPI를 설정하고 2023년 목표값을 설정함
- 전기평가 지적 및 권고사항에 대해 조치를 실시하고, 관련 실적을 체계적으로 정리함

(4) 미흡한 점 및 개선과제

- 새로운 성과관리체계 구축 및 성과지표 개발은 2023년에 마무리되어, 2022년의 성과관리체계는 다소 미흡한 것으로 판단됨
- 평가편람에 따라 실적보고서 작성할 필요가 있음
 - 평가요지는 경영계획에 윤리·인권·친환경 등 사회적 책임이 포함되어 있는지에 관한 내용임
 - 실적보고서에는 “중점추진과제 및 전담조직 구성을 통한 윤리·인권경영 체계”에 관한 내용이 제시됨

나. 경영시스템

1) 조직·인사관리

가) 조직·인사관리의 적정성

배점	5점	지표유형	정성	평가점수	3.4점
지표정의	○ 기관의 지속가능한 발전을 도모할 수 있는 조직·인사관리의 적정성을 평가한다.				
평가내용	<p>① 조직관리의 적절성(1.5점)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 재단의 미션 및 전략 달성을 위한 <u>조직구조의 적정성과 운영 효율성이 확보되어 있는가?</u> - 경영환경 분석 및 조직진단 결과를 바탕으로 조직의 구조 및 기능을 개선하고 있는가? - 협업을 통한 일하는 방식 및 업무프로세스 개선 등 <u>조직혁신을 위한 노력을 기울이고 있는가?</u> <p>② 인사관리의 적절성(1.5점)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 중장기 인력운영계획 수립 및 운영의 적정성을 확보하고 있는가? - 인사위원회 구성·운영, 인사규정(유급휴가 등), 임원선임 및 직원채용의 적정성, 승진 및 보직관리 등 인사관리를 위한 제도가 합리적인가? - 구성원들의 교육수요를 반영하여 직원들의 직무능력과 경력을 체계적으로 개발하기 위한 다양한 교육프로그램을 운영하고 있는가? - 내부직원 만족도조사를 실시하고 그 결과를 활용하고 있는가? - 안전 및 청렴문화 정착을 위한 교육을 적절히 수행하고 있는가? - <u>교육성과를 인사평정에 적절히 활용하고 있는가?</u> <p>③ 성과관리 및 보상체계 구축의 적정성(1.0점)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 기관 경영목표와 연계된 성과관리체계의 구축·운영과 결과 활용 <p>④ 양성평등을 위한 노력과 성과의 적정성(1.0점)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 여성임원, 여성관리 확대 등 기관의 노력 				

(1) 평가결과

세부 평가내용	평가유형	배점	득점
① 조직관리의 적절성	정성	1.5	0.8
② 인사관리의 적절성	정성	1.5	1.3
③ 성과관리 및 보상체계 구축의 적정성	정성	1.0	0.5
④ 양성평등을 위한 노력과 성과의 적정성	정성	1.0	0.8
소계		5.0	3.4

(2) 평가의견

■ 조직관리의 적절성

- 재단 미션 및 전략 달성을 위한 조직구조의 설정 및 운영 효율성 확보와 관련한 실적이 제시되지 않음
- 재단은 경영환경 분석 및 조직진단 결과를 바탕으로 조직구조 및 기능 개선을 추진한 실적이 확인됨. 다만, 추진시점이 다소 늦어 적용시점이 2023년임
 - 경영환경 변화에 대응하는 조직구조 및 운영방향을 정립하기 위해 10월에 연구용역을 실시함. 이를 통해 2023년 2월에 조직운영방안을 설정함
 - 10월에 조직구조 및 조직운영방안을 도출하고 팀/직급별 업무분장을 위해 외부 전문기관을 통해 조직진단을 실시함. 이를 통해 2023년 2월에 조직개편을 실시함
- 부서간 협업을 통해 업무를 처리한 실적이 확인됨
 - 사업부서와 지원부서간 협업을 필요한 재난안전관리를 위해 TF를 구성·운영함
 - 또한, 고향사랑기부제 공급기관 선정을 위해 먹거리통합지원센터와 마을만들기지원센터 간 TF를 구성하여 협업을 실시함

■ 인사관리의 적절성

- 재단의 인사관리는 전반적으로 적절한 것으로 평가되지만, 중장기 인력운영계획 수립 및 운영에서 개선이 필요한 것으로 평가됨

- 재단은 채용계획을 수립하고 있으나 중장기 인력운영계획이 마련되지 않은 것으로 판단됨
- 인사관리규정에 따라 인사위원회가 구성·운영되고 있고, 정부지침에 따라 임원선임 및 직원채용 규정이 마련됨. 인사 및 직원 복무관리를 위한 내부규정이 마련됨. 인사규정에 휴가 및 일·가정양립을 위한 특별휴가 등을 규정하고 있음. 승진 및 보직관리 등 인사관리를 위한 제도가 합리적으로 마련됨
- 구성원들의 니즈와 외부환경 분석을 통해 2022년도 교육훈련 계획을 수립함. 교육 프로그램(안)은 법정필수교육, 안전보건교육, CS교육, 청렴교육, 경영교육, 사내교육으로 구분한 후 이수조건 및 대상을 설정함
- 경영평가를 통해 2021년 직원 만족도 조사를 실시하고, 결과 분석을 통해 개선사항을 도출하고 관련 조치를 추진함
- 법정필수교육과 재난·안전 예방교육 등을 통해 안전 및 청렴문화 정착을 위한 교육을 실시함
- 근무성적 평가 및 승진 시 교육이수 실적을 반영하고 있어 교육실적을 인사평정에 활용하고 있는 것으로 나타남

■ 성과관리 및 보상체계 구축의 적정성

- 재단은 2022년에 성과관리 및 보상체계를 고도화하기 위해 새로운 성과평가관리시스템 구축을 추진함
 - 재단은 고용노동부 일터혁신컨설팅 사업에 선정되어, 재단 경영전략 및 경영목표와 연계한 새로운 성과평가관리시스템 체계 구축을 추진함
 - 이를 통해 2023년에 전사 공통 KPI 4개, 총 53개(부서당 7~8개) 성과지표를 도출하고, 핵심사업 집중 및 고성과 창출을 위한 2023년 성과평가관리 KPI 목표값을 설정함
 - 또한, 공정하고 합리적인 평가기구 및 절차 운영을 통해 평가 수용성을 높이고자 함
 - 성과 향상 동기를 부여하기 위해 평가급 차등 지급, 각종 포상금 지급 및 표창 등의 보상제도를 운영하고자 함
- 적절한 성과관리 및 보상체계를 구축하기 위한 재단의 노력이 인정됨. 다만, 2023년에 시스템 구축이 완료됨에 따라 2022년의 시스템은 다소 부족한 것

으로 판단됨

■ 양성평등을 위한 노력과 성과의 적정성

- 재단이 양성평등을 위해 추진한 노력과 성과를 확인한 결과, 적절한 것으로 평가됨
 - 재단은 성차별 없는 채용절차 진행으로 2022년 신규채용에서 중간관리자급(4급) 직원으로 여성이 채용됨
 - 역량 중심의 차별없는 보직부여로 여성에게 팀장급에 2명의 여성인력이 배치되었고, 고충처리위원 및 노사협의회 위원으로 여성을 포함시킴
 - 여성 리더십 함양을 위한 여성 직원 교육 지원을 강화하고 있고, 워킹맘(육아휴직 직원)의 경력단절을 예방하기 위한 조치를 취하고 있음

(3) 잘된 점

- 경영환경 분석 및 조직진단 결과를 바탕으로 조직구조 및 기능 개선을 추진한 점은 우수함
- 양성평등을 위한 노력과 성과가 적절함

(4) 미흡한 점 및 개선과제

- 재단 미션 및 전략 달성을 위한 조직구조의 설정 및 운영 효율성 확보와 관련한 실적이 제시되지 않음. 2022년 시점에서의 조직구조가 설정된 근거, 조직의 특성이나 장점을 통해 재단의 미션 및 전략 달성에 유리한 점 등을 제시할 필요가 있음. 또한, 조직운영의 효율성을 위해 취한 조치들을 제시할 필요가 있음
- 청양군 지역활성화재단 특성상 사업부서간 협업 가능성과 필요성이 높을 것으로 판단되므로, 향후 적극적인 협업사례를 발굴하고 이를 업무 방식 및 프로세스로 정착시키기 위한 조치가 실시되면 좋을 것으로 판단됨
- 중장기 인력운용계획이 수립되지 않은 것으로 판단됨. 중장기적 관점에서 인력 추이를 파악하고 조직의 효과성과 효율성을 제고할 수 있는 인력운영 계획을 수립할 필요가 있음

나) 지원기능인력 비율

배점	1점	지표유형	정량 (하향지표)	평가점수	1점
지표정의	○ 재단의 정원 대비 지원기능을 담당하는 인력의 비율이 효율적으로 구성되어 있는지를 평가한다.				
측정산식	○ 지원기능인력 비율 $[(\text{②}/\text{①}) \times 100]$ - ① 정원 - ② 지원기능인력				
평가내용 조작적 정의	○ ‘지원기능인력’이란 개인 업무분장상 인사, 총무, 행정, 서무 등 지원기능을 수행하는 인력을 의미한다. ○ 개인이 사업기능과 지원기능을 중복 수행할 경우, 지원기능이 50%를 초과하면 지원기능인력으로, 사업기능이 50%를 초과하면 사업기능인력으로 본다(부서기준이 아닌 개인 업무분장 기준인 점에 유의) ○ ‘정원’은 직제규정 상의 정원을 의미한다.				

(1) 평가결과

평가내용	평가유형	배점	득점
- 정원 : 47명 - 지원기능인력 : 7명 - 지원기능인력 비율 : 14.89%	정량	1.0	1.0

- 청양군 지역활성화재단의 2022년 정원은 47명이고 이중 지원기능인력은 7명으로 전체 정원에서 10.64%를 차지함
- 이는 기준값 30% 이하로서 1점을 부여함

(2) 원인분석

- 의견 없음

(3) 개선방안

- 의견 없음

다) 관리직 비율

배점	1점	지표유형	정량 (하향지표)	평가점수	1점
지표정의	○ 재단의 정원 대비 관리직 비율이 효율적으로 구성되어 있는지를 평가한다				
측정산식	○ 관리직 비율 $[(\text{②}/\text{①}) \times 100]$ (1.0점) - ① 정원 - ② 관리직				
평가내용 조작적 정의	○ ‘관리직’은 명칭에 관계없이 조직도상의 부서장, 또는 부서장은 아니나 검토 또는 전결권*을 가지고 있으며, 고유업무의 비중이 현저히 낮은 직원을 말한다. * 출장·조퇴·휴가 등 단순복무 관련 전결권만 가진 경우는 제외 ○ ‘정원’은 직제규정상의 정원을 의미한다. ○ 관리직 비율은 20% 이하를 기준으로 평가함				

(1) 평가결과

평가내용	평가유형	배점	득점
- 정원 : 47명 - 관리직 : 3명 - 관리직 비율 : 6.38%	정량	1.0	1.0

- 청양군 지역활성화재단의 2022년 정원은 47명이고, 이 중 관리직 인력은 3명으로 전체 정원에서 6.38%를 차지함.
- 2021년 재단의 관리직 비율은 기준값 20% 이하로서 1점을 부여함

(2) 원인분석

- 전체 관리직 대상인원은 10명으로 사무처장, 기획운영실장, 먹거리통합지원센터장, 마을공동체지원센터장, 경영사업팀장, 통합급식팀장, 가공지원팀장, 마을만들기팀장, 사회적경제팀장, 협력지원팀장임
- 이 중 팀장은 재단 특성상 고유업무 비중이 다소 높은 대상으로서 관리직으로

보기 어려움

- 그에 따라 사무처장, 기획운영실장, 먹거리통합지원센터장, 마을공동체지원센터장이 관리직에 해당됨
- 이러한 관리직 중 먹거리통합지원센터장이 결원으로 3명의 관리직이 구성됨

(3) 개선방안

- 의견 없음

라) 외부전문가 구성 및 참여율

배점	1점	지표유형	정량 (상향지표)	평가점수	0.85점
지표정의	○ 재단의 시험위원회 및 인사위원회의 외부전문가 구성비율 및 참여 현황을 측정하여 위원회의 전문성과 공정성을 확보하고 있는지를 평가한다.				
측정산식	<ul style="list-style-type: none"> ○ 시험위원회 및 인사위원회 구성 및 참여율 (1.0점) <ul style="list-style-type: none"> - 시험위원회(구성비율 0.25점 + 참여율 0.25점) + 인사위원회(구성비율 0.25점 + 참여율 0.25점) - 각 위원회의 구성비율은 (위원회 별 외부위원수 합계)/(위원회 전체 위원수 합계)로 산정한다. - 각 위원회의 참여율은 (개최 회별 참석 외부위원수 합계)/(개최 횟수×외부위원 총수)로 산정한다. ※ 시험위원회 또는 인사위원회를 운영하지 않는 경우 각각 0점 처리. 서면회의는 불인정. 시험위원회의 경우 외부기관에 의뢰하는 경우에는 만점으로 평가 ※ 채용/승진 등의 해당 사안이 없어 시험위원회 또는 인사위원회 개최실적이 없는 경우에는 총점환산방식으로 평가 				
평가내용 조작적 정의	<ul style="list-style-type: none"> ○ 시험위원회는 채용(출제, 면접)과정에서의 위원회 구성을 의미한다. ○ 인사위원회는 승진, 채용, 징계 등 인사 관련 위원회를 의미한다. ○ 개최횟수는 시험위원회와 인사위원회의 총 개최횟수를 의미한다. 				

(1) 평가결과

구성비율	위원회	외부위원 수	전체 위원 수	실적	점수
	시험위원회		2	3	66.7%
인사위원회		4	5	80.0%	0.25
참여율	위원회	∑회별 참석 외부위원 수	개최횟수×외부 위원 총수	실적	점수
	시험위원회	8	4×2	100%	0.25
	인사위원회	8	3×4	66.7%	0.10
합계					0.85

- 청양군 지역활성화재단의 시험위원회는 채용절차 중 면접심사시 구성됨. 면접 심사위원은 총 3인으로 구성되고 그 중 2명이 외부위원으로 구성됨. 외부위원

의 비율은 67%로서 기준값 50%를 초과하므로 0.25점을 부여함

- 인사위원회는 총 5인으로 구성되고 그 중 4인이 외부위원으로 구성됨. 외부위원 비율은 80%로서 기준값 50%를 초과하므로 0.25점을 부여함
- 2021년 청양군 지역활성화재단의 시험위원회는 총 4회 개최되었고, 매회 외부위원은 모두 참석하여 시험위원회 참여율은 100%로서 기준값 90%를 초과하므로 0.25점을 부여함
- 인사위원회는 총 3회 개최되었고, 외부위원은 총8명이 참석하여 외부전문가 참여율은 66.7%로서 기준값 70%를 미만이므로 0.10점을 부여함

(2) 원인분석

- 인사위원회 개최시 외부인사위원의 참여율이 낮은 부분이 감점으로 작용함

(3) 개선방안

- 인사위원회 개최시 외부위원의 참여율이 낮은 원인을 분석하여 참여율을 제고할 수 있도록 조치할 필요가 있음
- 위원의 참여의사가 낮은 것인지, 참여요청 일자가 늦어서 발생하는지 등 다각적으로 검토하여 개선방안 마련 필요함

마) 임·직원 교육실적

배점	2점	지표유형	정량 (상향지표)	평가점수	0.8점
지표정의	○ 인력의 전문성 제고를 위한 내·외부 교육실적을 평가한다.				
측정산식	○ 외부교육실적(1점)=직원별 외부교육이수시간 합계/(직원수×20시간) ※ 개인의 외부교육 이수시간이 20시간을 초과하는 경우 20시간으로 봄 ○ 내부교육실적(1점)=직원별 내부교육이수시간 합계/(직원수×30시간) ※ 개인의 내부교육 이수시간이 30시간을 초과하는 경우 30시간으로 봄				
평가내용 조작적 정의	○ ‘외부교육 이수시간’ 은 지방공무원교육원, 지방공기업평가원, 지방교육청, 기타 민간교육기관 등 외부기관을 통한 교육 이수실적 및 외부기관이 제공하는 온라인교육을 포함한다(기관 자체교육은 제외) ○ ‘내부교육 이수시간’ 은 임직원을 대상으로 기관 자체적으로 실시한 교육을 의미한다(세미나, 포럼, 워크숍 및 외부강사 초청강연, 외부인을 대상으로 기관이 실시한 교육에 참여한 실적을 포함한다). ○ 임원 중 비상임 임원은 제외하며, 임원의 교육실적은 전임자의 실적을 포함한다. ○ 직원은 정원 내 인력을 기준으로 개인단위로 평가한다. ○ 근무기간이 2개월 미만인 직원은 제외하고, 1년 미만 근무자는 월할 계산한다.				

(1) 평가결과

구분	직원별 교육이수시간 합계	직원별 할당 교육이수 시간 합계	실적	점수
외부교육	602	720	83.61%	0.8
내부교육	593	1080	54.91%	0
합계				0.8

- 2022년 교육 대상 정규 직원은 36명임
- 외부교육에 대한 개인별 할당 교육시간을 합산한 값은 720시간이고, 내부교

육에 대한 개인별 할당 교육시간을 합산한 값은 1080시간으로 나타남

- 개인별 교육시간은 외부교육에 대해서는 20시간을 초과하는 경우 20시간으로 보고, 내부교육에 대해서는 30시간을 초과하는 경우 30시간으로 봄
- 이러한 조건을 적용하여 36명의 교육이수시간을 합산한 결과, 외부교육시간은 602시간으로 나타났고, 내부교육시간은 593시간으로 나타남
- 이러한 절차를 통해 평가점수를 산정한 결과, 외부교육시간 점수는 0.8점, 내부교육시간 점수는 0점으로 나타나 총 0.8점을 부여함

(2) 원인분석

- 내부교육시간이 최하 기준치인 60%에도 미치지 못해 0점 처리됨. 직원들이 내부교육에 대한 인식을 조사하여 참여도가 낮은 원인을 분석하는 것이 시급함
- 외부교육 참여율은 다소 높게 나타났는데, 일부 직원의 참여율이 낮게 나타남. 이들의 향후 참여율이 제고될 수 있도록 독려할 필요가 있음

(3) 개선방안

- 개인별 할당된 내부교육시간, 30시간과 외부교육시간, 20시간을 가능한한 전 직원이 채울 수 있도록 교육참여를 철저하게 관리할 필요가 있음
- 분산된 사업장으로 인해 집체교육이 어려울 경우에는 온라인 교육을 통해 최대한 교육참여율을 높이도록 해야 함

바) 채용비리 방지

배점	(-1.5점)	지표유형	정량	평가점수	0점
지표정의	○ 채용비리 방지를 위한 노력과 후속조치의 적정성을 평가한다.				
평가 내용	<ul style="list-style-type: none"> ○ 채용비리 지적건수는 2021.1.1. 이후 법령을 위반하여 외부기관으로부터 지적받은 경우를 말한다. <ul style="list-style-type: none"> - 법령 위반은 지방출자출연법에 따른 행정안전부의 지방출자·출연기관 인사·조직지침 및 기관 내부적으로 정한 기준에 위반한 경우를 말한다. ○ 채용비리 전수조사 지적사항은 지방공공기관 채용비리 정기 전수조사(2018.11.6.~2021.12.31.실시) 지적사항 및 외부기관으로부터 지적받은 사항을 말한다. ○ 자체 인사규정 정비는 정관, 이사회 규정, 인사규정, 인사규정시행내규 등에 채용비리와 관련한 임직원의 징계 및 직위해제(직무정지)가 반영되어 있는지 여부를 평가한다(지방공공기관 임직원 징계 등 자체 인사규정 정비, 행정안전부 공기업지원과-393 2018.1). <ul style="list-style-type: none"> - 자체 인사규정에 “채용비리”가 명시되어 있지 않더라도 임직원의 채용비리를 처벌 가능하면 인정 				

(1) 평가결과

구분	미지적	지적 1건당	지적 5건 이상	점수
채용비리 지적건수 여부	0	-0.1	-0.5	0

- 재단은 2022년 채용비리 관련하여 외부기관으로부터 지적받은 건수는 없었으므로, 감점은 발생하지 않음

구분	이행완료	미이행 1건당	미이행 5건 이상	점수
채용비리 지적사항 이행 여부	0	-0.1	-0.5	0

- 또한, 채용비리 전수조사 지적사항 이행 여부에서는, 지적사항이 없었으므로 감점은 발생하지 않음

구분	9월까지 정비	10월 정비	11월 정비	12월 정비	미이행	점수
임직원 징계 등 자체 인사규정 정비 이행 여부	0	-0.1	-0.2	-0.3	-0.5	0

- 2020년 6월 3일에 제정된 재단 인사규정 별표4는 채용비위자 징계기준을 제시하였으므로 채용비리 관련 임직원 징계사항 포함과 관련하여 감점은 발생하지 않음. 세부적으로 채용비위의 유형, 관련자의 채용여부, 고의·중과실 여부에 따라 징계유형을 제시함

사) 블라인드채용 도입 여부

배점	-1점	지표유형	정량	평가점수	0점												
지표정의	○ 직원의 채용과정에서 불합리한 차별을 야기할 수 있는 항목을 삭제하는 블라인드 채용 도입 이행 여부를 평가한다.																
측정산식	○ 입사지원서 인적사항 요구 금지 여부(-0.5점) ○ 블라인드 면접 실시 여부(-0.5점)																
평가내용 조작적 정의	○ 블라인드 채용이란 2017.9.1.부터 신규채용 입사지원서와 면접에서 인적사항 요구를 금지하는 제도를 말한다. ○ 지방공기업 블라인드 채용 가이드라인(2017.7월)에 근거하여 도입여부를 평가한다.																
세 부 평가내용	○ 입사지원서 인적사항 요구 금지 여부(-0.5점) - 인적사항 요구 항목수로 평가																
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>미요구</th> <th>1개 요구</th> <th>2개 요구</th> <th>3개 요구</th> <th>4개 이상 요구</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>점수</td> <td>0</td> <td>-0.2</td> <td>-0.3</td> <td>-0.4</td> <td>-0.5</td> </tr> </tbody> </table>					구분	미요구	1개 요구	2개 요구	3개 요구	4개 이상 요구	점수	0	-0.2	-0.3	-0.4	-0.5
	구분	미요구	1개 요구	2개 요구	3개 요구	4개 이상 요구											
	점수	0	-0.2	-0.3	-0.4	-0.5											
	※ 인적사항 요구 금지항목 ① 학력, ② 출신지역, ③ 가족관계, ④ 신체적 조건, ⑤ 연령 등																
○ 블라인드 면접 실시 여부(-0.5점) - 면접위원에게 응시자의 인적사항 정보 제공 금지 여부(-0.3점)																	
<table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>미제공</th> <th>제공</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>점수</td> <td>0</td> <td>-0.3</td> </tr> </tbody> </table>					구분	미제공	제공	점수	0	-0.3							
구분	미제공	제공															
점수	0	-0.3															
※ 면접위원에게 제공한 서류로 평가 - 면접관 사전 교육 여부(-0.2점)																	
<table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>교육 실시</th> <th>교육 미실시</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>점수</td> <td>0</td> <td>-0.2</td> </tr> </tbody> </table>					구분	교육 실시	교육 미실시	점수	0	-0.2							
구분	교육 실시	교육 미실시															
점수	0	-0.2															
※ 면접계획에 면접관 교육시간(30분 이상)이 있는 지 평가(증빙자료 확인 필수)																	

(1) 평가결과

구분	미요구	1개 요구	2개 요구	3개 요구	4개 이상 요구	점수
입사지원서 인적사항 요구 금지 여부	0	-0.2	-0.3	-0.4	-0.5	0

- 2020년 6월 3일에 제정된 재단 인사규정 별지 제4호 서식 입사지원서 양식에서는 학력, 출신지역, 가족관계, 신체조건, 연령, 성별 등의 인적사항을 요구하지 않으므로 감점 발생하지 않음

구분	미제공	제공	점수
면접위원에게 응시자의 인적사항 정보 제공 금지 여부	0	-0.3	0

- 면접시 재단 인사규정 별지 제4호 서식 입사지원서와 응시자의 인적사항이 기재되지 않은 경력기술서를 제공하고 있음. 인적사항이 제공되지 않으므로 감점 발생하지 않음

구분	교육 실시	교육 미실시	점수
면접관 사전 교육 여부	0	-0.2	0

- 공개채용 계획에 면접내용을 포함시키고, 면접시 면접관에게 해당내용을 교육시키는 것으로 확인되었으므로 감점 발생하지 않음

2) 재무관리

가) 재무·예산관리의 적정성

배점	4점	지표유형	정성	평가점수	3.6점
지표정의	○ 기관의 지속가능한 발전을 도모할 수 있는 재무·예산관리의 적정성을 평가한다.				
평가내용	<p>① 재정계획의 적정성(2점)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 재단의 재정여건을 고려한 재정운영방향이 설계되어 있는가? - 자치단체의 정책운영방향 등을 반영하여 재정계획의 합리성을 제고하기 위해 노력하고 있는가? - 중장기 재정계획과 당해연도 예산과의 연동수준이 적절한가? - 주요사업별 재정계획에 대한 예측시나리오 수립 등 기관의 재정여건 변화에 체계적으로 대응하고 있는가? - 지속적인 사업비 절감노력, 새로운 수익원 창출 및 기존사업에 대한 수익/비용 분석 등을 통한 문제점 파악과 사전대처방안 수립 노력 등 수익구조 개선을 위해 노력하고 있는가? <p>② 예산운용 및 집행의 적정성(2점)</p> <ul style="list-style-type: none"> - '지방출자·출연기관 예산편성 및 집행기준' 을 충실히 이행하고 있는가? - 예산편성 및 집행이 적정한가? - 결산 및 회계관리제도가 적정한가?(결산절차의 적절성, 회계관리제도의 적절성 및 운영개선 노력, 운영비 예산의 합리적 집행을 통한 당해연도 예산 대비 운영비예산 절감실적, 예산 대비 집행의 차이분석 및 사후관리의 적정성, 예산집행의 투명성 및 합리적 제고노력 등) 				

(1) 평가결과

세부 평가내용	평가유형	배점	득점
① 재정계획의 적절성	정성	2.0	1.7
② 예산운용 및 집행의 적정성	정성	2.0	1.9
소계		4.0	3.6

(2) 평가의견

- 지자체 중장기 재정계획에 발맞춘 예산의 확대편성 및 국/도비 등 외부 자금을 확보하기 위해 공모사업 선정을 위한 노력에 힘쓰는 등 낮은 재정자립도로 인해 발생하는 문제점들을 해결하기 위한 재단의 노력을 확인할 수 있으나, 사업비 효율화를 통하여 재단의 수익성을 제고하기 위한 추가적인 노력이 요구됨

(3) 잘된 점

- 지자체 중장기 재정계획 상 향후 예산 편성액이 증가될 것으로 예상됨에 따라 재단의 향후 운영예산 및 투자 계획 역시 확대 편성함으로 중장기 재정계획과 재단 사이의 연동이 적절하게 잘 이루어짐
- 재단이 처한 여건을 객관적으로 파악하여 예상되는 위험요소를 적시에 파악하였음
- 예산을 운용하고 집행하는 과정에서 예산편성지침 및 집행기준을 충실하게 이행하고 있음
- 재단의 재정과 관련한 업무분장이 적절하게 되어 있음

(4) 미흡한 점 및 개선과제

- 재단의 재무위험에 대하여 잘 파악하고 있으나, 원론적인 해결방안만 제시되었을 뿐, 구체적인 해결방안에 대한 검토가 이루어지지 않음
- 재단의 재정자립도가 낮은 현 상황의 재정여건에 대한 이해도는 높으나, 일반 경비가 지속적으로 상승하고 있어 비용 최소화 관점에서의 재정계획 합리성 제고가 권고됨
- 전기 대비 당기 수익사업의 수익률이 악화되었음. 수익사업비용 및 고유목적 사업비용 중 비용절감이 가능한 부분의 비용 최적화 필요

나) 복리후생비 집행 및 공개

배점	1점	지표유형	정량	평가점수	1점
지표정의	○ 복리후생비 집행실적 및 공개 여부 등 복리후생을 위한 기관의 합리적이고 투명한 예산관리를 평가한다.				
측정산식	○ 복리후생비 집행을 $[(\text{②}/\text{①}) \times 100]$ (0.5점) - ① 복리후생비 편성액 - ② 복리후생비 집행액 ○ 복리후생비 공개실적 (0.5점) - 자체 경영공시를 통한 복리후생비 공개 여부				
평가내용 조작적 정의	○ ‘복리후생비 편성액’은 사업계획 시 편성된 복리후생비 항목을 의미한다(추경예산을 포함하여 산정한다). ○ ‘복리후생비 집행액’은 복리후생비 항목별 연간 집행금액을 의미한다.				

(1) 평가결과

- 목표달성도 계산
 - 최고·최저목표를 기준으로 다음과 같이 목표달성도를 계산함

$$\text{목표달성도}(Y) = \frac{\text{실적} - \text{최저목표}}{\text{최고목표} - \text{최저목표}}$$

- 목표 부여
 - 최고목표는 기준치×110%, 최저목표는 기준치×50%를 부여함
 - 기준치는 전년도 실적으로 함
- 평점 계산
 - 다음 산식에 따라 평점을 계산하되, 평점의 상·하한치는 각각 100점을 초과하거나 0점에 미달하지 않도록 함

$$\text{평점} = \text{목표달성도}(Y) \times 100\text{점}$$

- 전년도 복리후생비 집행률은 51.47%임. 이 수치를 기준으로 하여 목표달성도 계산 결과, 94.24% 값이 도출됨

기준치	최고목표 (기준치 110%)	최저목표 (기준치 50%)	실적	최고목표- 최저목표	실적- 최저목표	목표달성도
54.8%	60.3%	27.4%	76.0%	32.9%	48.6%	147.70%

- 목표달성도가 100%를 초과하였으므로, 100%로 처리하고 배점 0.5점을 적용함
- 재단은 2022년부터 기관 홈페이지를 통해 복리후생비 세부 내역을 공개하고 있으므로 0점을 부여함

구분	실적	평가점수
복리후생비 집행률(0.5점)	147.7%	0.5
복리후생비 공개실적(0.5점)	공개	0.5
합계		1.0

(2) 원인분석

- 의견 없음

(3) 개선방안

- 의견 없음

다) 업무추진비 집행 및 공개

배점	1점	지표유형	정량	평가점수	0.99점
지표정의	○ 업무추진비 집행실적 및 공개 여부 등 기관의 업무추진비 관리수준을 평가한다.				
측정산식	○ 업무추진비 집행을 $[(\text{②}/\text{①}) \times 100]$ (0.5점) - ① 업무추진비 편성액 - ② 업무추진비 집행액 ○ 업무추진비 공개실적 (0.5점) - 자체 경영공시를 통한 업무추진비 공개 주기				
평가내용 조작적 정의	○ ‘업무추진비 편성액’은 당해연도에 업무추진과 관련해서 편성된 예산을 의미한다(추경예산 포함). ○ ‘업무추진비 집행액’은 업무추진과 관련해서 당해연도에 실제로 집행된 예산을 의미한다.				

(1) 평가결과

- 업무추진비 집행률을 평가하기 위해서는 목표부여 방식에 따라 목표달성도를 계산하여야 하는데, 재단이 2021년에 업무추진비를 편성하지 않음에 따라 전년도 실적치가 존재하지 않아 목표부여 방식을 적용할 수 없음
- 따라서 집행률 자체를 평가점수로 활용함. 재단은 2022년에 5,000천원의 예산을 편성하여 4,954천원을 집행하여 99.1%의 집행률을 기록함. 배점 0.5점을 적용하여 0.49점을 부여함
- 재단은 2022년부터 기관 홈페이지를 통해 복리후생비 세부 내역을 공개하고 있으므로 0.5점을 부여함

구분	실적	평가점수
업무추진비 집행률(0.5점)	99.1%	0.49
업무추진비 공개실적(0.5점)	공개	0.50
합계		0.99

(2) 원인분석

- 의견 없음

(3) 개선방안

- 의견 없음

마) 인건비인상률 준수

배점	1점	지표유형	정량	평가점수	1점
지표정의	<ul style="list-style-type: none"> ○ 총인건비 인상률은 실집행액을 기준으로 준수 여부를 평가한다. ○ 정책인상률 준수와 자연증가분 준수를 구분하여 평가한다. 				
측정산식	<ul style="list-style-type: none"> ① 2021년도 총인건비 가이드라인 준수 여부(1.0점) <ul style="list-style-type: none"> - 총인건비 인상액 준수 - 자연증가분 인상률 준수 				
평가내용 조작적 정의	<ul style="list-style-type: none"> ○ 2021년도 총인건비 인상률은 '20년도 총인건비 예산의 0.8%(자연증가분 1.4%한 별도 인정) 범위 내에서 인상 <ul style="list-style-type: none"> ※ 2021년도 총인건비 인상률 준수는 정책인상률과 자연증가분 인상률을 구분하여 ① 총인건비 인상액, ② 자연증가분 인상률 준수 여부로 평가한다. ① 총액인건비 인상액 점검 시에는 정책인상률과 자연증가분을 구분하여 계산하고 기관에서 인상 가능한 총액 범위 내 준수 여부를 판단한다. 다만, 총액인건비 인상액 준수여부는 인상가능 총액(정책인상률 총액, 자연증가분 총액)을 합한 금액을 기준으로 하는 것이며, 정책인상률과 자연증가분 인상액을 구분하여 평가하지 않는다. - 정책인상률이라 함은 물가인상률 등을 고려하여 매년도 제시되는 출연기관 인건비인상률을 의미하며, 점검대상자의 전년대비 평가년도 인건비증가액을 의미한다. 정책인상률에는 호봉승급 등 자연증가분을 포함하지 않는다. - 예를 들어, 점검대상자의 전년대비 인건비 증가액이 기관 총인건비 인상금액 범위(전년도 인건비의 2.2%(정책인상률과 자연증가분 인상률 포함)) 내라면 총인건비 인상액은 준수한 것으로 평가한다. ② 2021년도 총인건비 인상률은 총액인건비 인상액 준수 외에 자연증가분 인상률 준수 여부를 별도로 평가하며, 자연증가분 인상률을 위배한 경우에 감점하도록 한다. <ul style="list-style-type: none"> - 자연증가분 인상률을 계산함에 있어 호봉제 대상자는 인위적인 급여테이블의 조작이 없는 경우 기관에서 운영 중인 직급별 호봉피치를 기준으로 자연증가분을 계산하며, 인위적인 급여테이블의 조작이 있는 기관의 경우 1.4%를 기준으로 계산한다. 또한, 연봉제 대상자의 자연증가분 인상률 계산은 기본연봉의 1.4%를 기준으로 한다. - 자연증가분 인상률에는 기본급(연봉)의 증가로 인하여 연동되는 수당을 포함한다. ○ 점수 : 기준 준수(만점), 기준 초과 시 해당 배점 감점 				

	<ul style="list-style-type: none"> - 총인건비 인상액, 자연증가분 인상률 모두 위배하였을 경우 0점 처리 - 총인건비 인상액을 위배하였을 경우 0점처리 - 총인건비 인상액은 준수하였으나, 자연증가분 인상률을 위배하였을 경우 배점 1.00점 중 0.50점 감점처리 ※ 「지방 출자·출연기관 예산편성 지침」 총인건비 인상률을 위반한 기관은 다음연도 인건비 예산편성시 인상률 위반 금액만큼 감액하여 편성한다. "감액편성한다"는 내용을 총인건비 인상률 계산에 적용하는 방식은 전년도 인건비 인상 위배금액을 평가년도 인상 가능 총액에서 차감하여 기준금액을 계산하는 것으로 한다. ※ 전년도 총인건비 위배기관이 해당년도 초과분을 해소한 경우는 해당년도 인건비 인상률을 준수한 것으로 판단 ○ 총인건비 인상률은 해당연도 만근자와 직전년도 만근자의 인건비 (2개년도 만근자) 총액을 비교하여 총인건비 인상률을 산정한다. <ul style="list-style-type: none"> ※ 다만, 「지방 출자·출연기관 예산편성 지침」상 총인건비 인상률 산정 시 제외항목은 평가 시 제외 ○ 최저임금 기준 충족을 위한 임금인상액 등 정책준수에 따른 인상분(소급적용 가능) 및 코로나19 등 예측이 어려운 객관적 특이소요(증빙서류 확인)에 따른 초과근무수당 증가분은 예외(제외) <ul style="list-style-type: none"> ※ 단, 단년도 특이소요인 경우 다음연도 인상률 산정시 초과분은 제외 - “공공부문 비정규직 고용개선대책(’11.11.28)”에 따라, 비정규직의 정규직 전환·선택적 복지비 지급·상여금 지급 등 처우개선을 위한 예산 증가분은 제외
--	---

(1) 평가결과

- 총인건비 인상액 기준 및 자연증가분 인상률 기준을 준수하는 것으로 나타남
- 그에 따라 배점 1점을 부여함

바) 경영평가 성과급 지급

배점	1점	지표유형	정량	평가점수	0.85점
지표정의	○ 경영평가 성과급 운영이 정부기준에 적합한지 여부를 평가한다.				
측정산식	○ 경영평가 성과급의 적정 운영 여부				
평가내용 조작적 정의	<ul style="list-style-type: none"> ○ 성과급 지급기준 및 지급률 준수 <ul style="list-style-type: none"> - 적용대상: 정관상 정원에 포함된 정규직원 - 기관장은 지방자치단체장이 결정한 지급률을 개인별로 적용하여 합한 총액 범위 내에서 성과급 지급총액(Ceiling)을 결정 - 기관장은 근무실적평가 등을 고려하여 개인 또는 부서단위로 4등급 이상으로 차등을 두어 지급하되 최고-최저등급 간 지급률의 차이는 50% 이상으로 하고, 등급별 인원 비율도 최고는 20% 이내, 최저는 10% 이상으로 강제 배분 ※ 개인별 또는 부서단위 근무성적·업무성과 등에 대하여 객관적으로 평가할 수 있는 방법을 각 법인의 내규로 규정하여 시행 ※ 지방자치단체와의 협의에 의해 계약직(무기직, 기간제) 근로자의 경우에도 성과급 지급대상에 포함할 수 있음 ○ 연도 중 입사자(2021년 입사자)의 경우 평가대상 기간인 2021년도에 적용되지 않으므로 2021년 평가급(2022년 지급) 지급대상이 아님 <ul style="list-style-type: none"> - 연도 중 퇴사자(2021년 퇴사자)의 평가급 지급은 아래의 방법 중 당사자와의 합의에 의한 방법으로 지급 <ul style="list-style-type: none"> ▪ (가) 퇴직일 기준으로 2021년(2020년 실적) 경영평가 결과에 따른 지급률로 일할('20. 1. 1.~'21. 퇴직일) 계산하여 퇴직연도에 지급 ▪ (나) 2021년(2020년 실적) 경영평가 결과에 따른 지급률로 계산하여 퇴직연도에 지급하고, 2022년(2021년 실적) 경영평가 결과에 따른 지급률로 퇴직일까지 일할('20. 1. 1.~'21. 퇴직일) 계산하여 퇴직 다음연도에 지급 ※ (가)를 원칙으로 하되, 퇴직자 희망시 (나) 적용 가능(선택사항 고지 필요) - 입·퇴사연도(2021년)가 같은 연도 중 퇴사자는 2022년(2021년 실적) 경영평가 결과에 따른 지급률로 입사일부터 퇴사일까지 일할 계산하여 지급 ○ 성과급은 제도의 취지를 고려하여 비리자 또는 성과가 저조한 기관, 실제 근무하지 아니한 기간에 대해서는 성과급 지급을 제한 				

(1) 평가결과

- 재단은 2022년에 성과급 예산을 편성하지 않아, 경영평가 결과에 따른 성과급이 지급되지 않음
- 따라서 본 지표에 대해서는 총점 환산방식을 적용하여 점수를 산정함
- 본 지표와 가점지표를 제외한 나머지 지표의 총점은 85.08점으로 나타나, 본 지표에 대한 점수를 0.85점 부여함

2. 경영성과

가. 주요사업

1) 재단 고유사업 목표의 적정성

배점	8점	지표유형	정성	평가점수	5.2점
지표정의	<ul style="list-style-type: none"> ○ 재단의 고유사업에 대한 목표 부여·관리 및 환류체계가 적정한지를 평가한다. ○ 고유사업에 대한 목표달성을 촉진하는 제도의 적절성을 평가한다. 				
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> ○ ‘농가 소득 안정 사업’, ‘농가 참여 확대 사업’, ‘청양산 농산물 안전성 제고 사업’, ‘마을만들기 사업’, ‘사회적 경제 활성화 사업’ 등 기관의 고유사업에 대한 목표 설정 및 관리의 타당성 <ul style="list-style-type: none"> - 기관의 설립 목적에 따른 고유사업을 적절히 수행하고 있는가? - 재단이 달성하고자 하는 고유사업별 목표가 타당하게 설정되어 운영되고 있는가? - 고유사업 별 실적을 체계적으로 점검·관리하기 위한 시스템이 구축되어 적절하게 운영되고 있는가? ○ 코로나19 등 위기상황에 적절하게 대응하였는지를 평가한다. ○ 사업별 가중치는 ‘농가 소득 안정 사업’ 2.5점, ‘농가 참여 확대 사업’ 2점, ‘청양산 농산물 안전성 제고 사업’ 1점, ‘마을만들기 사업’ 2점, ‘사회적 경제 활성화 사업’ 0.5점으로 함 				

(1) 평가결과

세부 평가내용	평가유형	배점	득점
① '농가 소득 안정 사업'에 대한 목표 설정 및 관리의 타당성	정성	2.5	2.3
② '농가 참여 확대 사업'에 대한 목표 설정 및 관리의 타당성	정성	2.0	1.0
③ '청양산 농산물 안전성 제고 실적'에 대한 목표 설정 및 관리의 타당성	정성	1.0	0.6
④ '마을만들기 사업 실적'에 대한 목표 설정 및 관리의 타당성	정성	2.0	1.0
⑤ '사회적 경제 활성화 실적'에 대한 목표 설정 및 관리의 타당성	정성	0.5	0.3
합계		8.0	5.2

(2) 평가의견**■ 사업별 공통 의견**

- 재단의 설립목적은 『청양군 지역활성화재단 설립 및 운영 조례』와 『청양군 지역활성화재단 정관』에 제시됨. 조례에서는 “군의 통합형중간지원조직으로서 민관협치에 기반하여 지역활성화와 공익사업수행의 효율성·전문성·지속성을 확보함”을 설립목적으로 제시하고 있고, 정관에서는 “청양군의 통합형중간지원조직으로서 민관협치에 기반한 마을공동체지원 및 먹거리통합지원 등과 같은 공익사업과 지역 활성화 사업수행의 효율성·전문성·지속성을 확보하고 중앙정부 정책변화에 대응하여 역량 있는 통합형중간지원조직 구성을 통해 공동체 회복·활성화”를 설립목적으로 제시함
- 재단은 재단의 미션을 “주민과 함께 ‘성장’하는 재단, 지속가능한 농업농촌농민”으로 제시함. 이러한 미션 아래에 3대 전략방향과 8대 전략과제 등을 설정함
- 8대 전략과제로는 농가소득 안정, 기획생산 확대, 농산물 안전성 제고, 신규공동체 발굴, 마을활동가 육성, 조직체계 정비, 성과 체계 확립, 사회적책임경영이 설정됨
- 재단은 이러한 전략방향, 전략과제 설정시 청양군 민선 8기 정책, 외부 성과

평가, 충남도 및 농식품부 지침과의 연계성을 고려함

- 8대 전략과제에 따라 부서별 주요사업을 설정하였고, 주요사업에 따라 성과목표를 제시함
- 전체적으로 재단은 설립목적에 따라 고유사업을 적절히 수행하고 있는 것으로 평가됨
- 다만, 세부지표별 실적을 체계적으로 점검·관리하기 위한 시스템 측면에서 다소 불확실한 측면이 있음. 우선, 주·월간 업무회의나 부서별 회의를 통해 사업별 추진 현황을 점검하고 결과를 분석하는 것으로 제시되었으나, 그에 따른 조치사항들이 잘 제시되지 않음
- 다음으로 2022년도 주요업무계획을 통해 이러한 목표 및 관리체계가 적절히 제시될 필요가 있음에도 다소 평이하게 제시됨. 특히 성과관리체계를 개선하기 위한 용역이 2022년 10월 착수되어 2023년에 완료됨에 따라 2022년의 성과관리체계의 적절성이 높지 않은 것으로 판단됨

■ 농가 소득 안정 사업

- 경영평가 지표로 '농가소득 안정 실적'이 설정되었고, 세부지표로 '청양먹거리 직매장 및 온·오프라인 매장 매출액'과 '학교급식 및 공공영역 공공급식 로컬푸드 공급액'이 설정됨
- 세부지표의 목표치는 청양군지역활성화재단 상임이사의 2022년 경영성과 계획서에서 확인됨. '농가소득 안정' 성과지표의 목표치로 '2022년 직매장 매출 30억원과 쇼핑몰 등 매출 5억원', '공공학교급식 30억원'이 설정됨
- 목표달성도는 각각 101.4%와 98.1%로 지나치게 보수적이거나 과도하게 도전적으로 설정되지 않고 적정 수준으로 판단됨

■ 농가 참여 확대 사업

- 경영평가 지표로 '농가 참여 확대 실적'이 설정되었고, 세부지표로 '로컬푸드 참여농업인 수', '생산자-소비자 간 소통활동 건 수', '지역 가공품 생산 농업인 수'가 설정됨
- '로컬푸드 참여농업인 수'의 목표치는 청양군지역활성화재단 상임이사의 2022년

경영성과 계획서에서 800호로 확인됨

- 반면, ‘생산자-소비자 간 소통활동 건 수’와 ‘지역 가공품 생산 농업인 수’에 대한 목표치는 성과계획이나 업무계획에 제시되지 않음
- 농가 참여 확대 사업의 목표가 적정하게 관리되지 않은 것으로 평가됨

■ 청양산 농산물 안전성 제고 사업

- 경영평가 지표로 ‘청양산 농산물 안전성 제고 실적’이 설정되었고, 세부지표로 ‘로컬푸드 참여농업인의 안전성 검사 실적 건 수’, ‘로컬푸드 참여농업인의 안전성 검사 현황’, ‘외부 인증심사 결과: 유지 또는 취소’, ‘haccp 등 외부 인증 실적’이 설정됨
- ‘로컬푸드 참여농업인의 안전성 검사 실적 건 수’ 지표의 목표치는 ‘2022년 군 수품질인증제 안전성 검사 추진계획’과 ‘김장 주요품목 안전성 검사 추진계획’에서 제시됨. 목표달성도는 100%로 지나치게 보수적이거나 도전적으로 설정되지 않은 것으로 판단됨

■ 마을만들기 사업

- 경영평가 지표로 ‘마을만들기 사업 실적’이 설정되었고, 세부지표로 ‘마을발전 계획 수립(건)’, ‘마을만들기 사업 진입 신규 마을(개소)’, ‘마을활동가 양성교육 목표대비 수료 인원(명)’, ‘온라인 홍보채널 구독자 증가율(명)’, ‘오프라인 홍보물 제작 및 배포(건)’이 설정됨
- ‘마을발전계획 수립(건)’과 ‘마을만들기 사업 진입 신규 마을(개소)’ 지표의 목표치는 청양군지역활성화재단 상임이사의 2022년 경영성과 계획서에서 확인됨
- ‘마을활동가 양성교육 목표대비 수료 인원(명)’ 지표의 목표치는 청양군지역활성화재단 마을활동가 양성 계획에서 확인됨
- ‘온라인 홍보채널 구독자 증가율(명)’ 지표의 목표치는 청양군지역활성화재단 온라인 소통채널 운영 계획에서 확인됨
- ‘오프라인 홍보물 제작 및 배포(건)’ 지표의 목표치는 청양군지역활성화재단 마을공동체신문(청양담소) 발행 계획과 마을공동체 기록물 제작 계획에서 확인됨

- 이러한 지표 중 일부에서 목표치 설정이 지나치게 보수적이거나 안정적인 것으로 평가됨. 온라인 홍보채널 구축자 증가율(명) 지표의 경우 목표달성도가 1,000%를 초과함
- 동일한 사업에 대해 계획서마다 목표치가 다르게 설정된 경우가 발견됨. 예를 들어, 재단의 경영계획에는 마을활동가 발굴 40명을 제시하였으나, 경영성과 사업계획에서의 목표치는 다르게 제시됨

■ 사회적 경제 활성화 사업

- 사업목적에 따른 고유사업 추진으로 성과를 내고 있음
- 사회적경제 활성화를 위한 소비촉진 및 공유공간 사업 추진하고 있음
- 경영평가 지표로 '사회적경제 활성화 실적'이 설정되었고, 세부지표로 '사회적 경제 네트워크 구축 실적'과 '사회적 경제 기업 모니터링 실적'이 설정됨
- 두 지표의 목표달성도는 전년대비 개선도를 활용한 목표부여 방식으로 측정됨
- '사회적 경제 기업 모니터링 실적' 지표의 경우, 목표달성도가 지나치게 높게 나타나 목표치 측정방식의 적절성이 낮은 것으로 판단됨

(3) 잘된 점

- 고유사업별 목표가 재단의 설립목적 및 전략과제 등을 통해 체계적으로 수립됨
- 일부 목표는 경영자의 성과계획 목표와 동일하게 설정됨으로써 목표설정의 타당성이 높다는 점이 확인됨
- 일부 지표는 사업의 성과를 대표할 수 있어, 사업의 명확한 목표를 제시해 줌
- 마을만들기 사업의 경우 재단의 설립목적인 지역공동체 육성을 위하여, 민관협치와 주민자치의 조화 및 이를 기반한 마을만들기 구축 등 명확한 목표 제시 및 사업추진 중임
- 마을만들기 사업의 세부지표 구성은 공동체 발굴 뿐만 아니라 활동가 발굴 및 육성을 통해 마을만들기의 저변확대 및 강화에 적절한 역할을 수행

(4) 미흡한 점 및 개선과제

- 고유사업별 목표치가 전체적으로 체계적으로 관리되고 있지 않은 것으로 평가됨.

사업별 목표 및 목표치 설정이 전사적으로 체계적으로 추진될 필요가 있음

- 일부 사업의 목표치가 보수적, 안정적으로 설정되어 사업추진 동력을 약화시킬 수 있음. 목표치를 도전적으로 설정할 필요가 있음
- 마을만들기 사업의 경우 매년 정량적 성과가 나오는 사업이 있는 반면, 마을 및 활동가 육성의 경우 정성적인 판단도 필요
- 그러므로 성과목표 설정에 따른 사업추진의 유효성을 고민할 필요가 있음. 단순 정량적 설정이 아닌 정성적 요소를 혼합한 지표개발 필요
- 전년도의 경우, '청양형'에 기초한 마을만들기 전략을 기반으로 역량단계별로 마을(일반/씨앗/새싹/꽃마을/열매)을 분류하고 각 단계별 지원사업을 추진하였고, 이는 잘한 점으로 평가되었음

2) 사업활성화 노력

배점	7점	지표유형	정성	평가점수	5.8점
지표정의	○ 사업의 성과를 높이기 위해 외부환경 변화에 대해 대응한 노력이나, 내부 자원을 효율적으로 활용한 노력이 적정한지에 대해 평가한다.				
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> ○ ‘농가 소득 안정 사업’, ‘농가 참여 확대 사업’, ‘청양산 농산물 안전성 제고 사업’, ‘마을만들기 사업’, ‘사회적 경제 활성화 사업’ 등 기관의 고유사업에 대해 아래의 내용을 검토하여 평가한다. <ul style="list-style-type: none"> - 주요 업무별 추진 중 발생한 경영환경 변화, 문제점 등에 대한 대응 노력 - 사업을 안정적으로 추진하거나 사업성과를 높이기 위해 내부 자원(조직·인력·예산 등)을 효율적으로 활용하기 위한 노력 ○ 사업별 가중치는 ‘농가 소득 안정 사’ 2.5점, ‘농가 참여 확대 사업’ 1.5점, ‘청양산 농산물 안전성 제고 사업’ 1점, ‘마을만들기 사업’ 1.5점, ‘사회적 경제 활성화 사업’ 0.5점으로 함 				

(1) 평가결과

세부 평가내용	평가유형	배점	득점
① ‘농가 소득 안정 사업’ 활성화를 위한 노력	정성	2.5	2.3
② ‘농가 참여 확대 실적’ 활성화를 위한 노력	정성	1.5	1.2
③ ‘청양산 농산물 안전성 제고 실적’ 활성화를 위한 노력	정성	1.0	0.8
④ ‘마을만들기 사업 실적’ 활성화를 위한 노력	정성	1.5	1.1
⑤ ‘사회적 경제 활성화 실적’ 활성화를 위한 노력	정성	0.5	0.4
합계		7.0	5.8

(2) 평가의견

■ 농가 소득 안정 사업

- 포스트 코로나 시대, 오프라인에서 온라인으로 변화된 소비패턴에 대응하기

위해 온라인 쇼핑몰을 활성화하고 온라인 마케팅을 확대함. 이를 통해 온라인 쇼핑몰, 칠갑마루의 사회적경제기업관 방문자가 증가하였고, 매출이 전년 대비 35배 증가함

- 코로나19 장기화 및 농산물 과잉으로 어려움을 겪는 생산 및 가공농가를 지원하기 위해 소비행사, 과잉생산 농산물 및 가공품 직접구매 및 기부, 로컬푸드 레스토랑 청양산 농산물 적극 사용 등의 노력을 통해 지역산 농산물의 소를 촉진함

■ 농가 참여 확대 사업

- 친환경 안전 먹거리 생산을 유도하기 위해 준수품질인증제를 시행함. 농가교육, 안전성검사지원, 소비자모니터링을 추진함

■ 청양산 농산물 안전성 제고 사업

- ‘무농약가공인증식품’ 인증평가품목 추가로 식품 안전성 관리 강화. 생산농가의 무농약인증평가 신청 요구와 소비자의 무농약 먹거리에 대한 관심에 대응하기 위해 ‘무농약가공인증식품’ 인증평가품목을 추가함
- 먹거리 안전성 검사 사각지대를 최소화하기 위해 김장주요품목 안전성 검사, 방사능 추가 검사 등 일반적인 농산물 외 안전성 검사를 추가함

■ 마을만들기 사업

- 청양군 마을만들기 중장기 발전계획(10년)을 기반하여 사업 추진 중임
- 마을만들기팀에서 자발적으로 학습동아리를 운영하여 상근자 역량강화, 마을독본, 신규인력교육 등을 실시함

■ 사회적 경제 활성화 사업

- 사회적경제팀원 1명(5급 주임)으로 팀이 운영되어 옴에 따라 업무 효율성 및 추진력 낮음. 그에 따라 경력직 팀장을 채용하고 신규사업을 추진함. 시책제안 등 적극적인 업무 추진을 통해 성과를 도출함
- 영세 사회적경제기업의 자립을 위한 공유오피스 무상 임대사업을 추진함

(3) 잘된 점

- 농가소득 안정을 위해 적극적인 대응조치를 실행함
- 마을만들기 사업의 경우 상근자 인력에 대한 적극적 교육 및 역량강화 추진하고 있음. 이는 마을만들기 사업의 질적 제고를 가능케 하며, 재단이 추구하는 중간지원의 차원 높은 목표달성 가능성을 높이는 노력이라 볼 수 있음
- 사회적경제조직의 현안인 판로확대는 사회적경제의 생존에 직접적인 기여하는 것으로 더욱 확대하여 추진할 필요 있음. 오피스 임대사업 역시 영세 사회적경제조직(스타트업 등)의 생존에 직접적인 영향을 끼치는 사업임. 특히 적은 인력 및 예산으로도 성과목표 달성 및 새로운 사업제시, 시책선정 등 노력 존재

(4) 미흡한 점 및 개선과제

- 전반적으로 사업을 안정적으로 추진하거나 사업성과를 높이기 위해 내부 자원을 효율적으로 활용하기 위한 노력이 미흡함
- 마을만들기와 사회적경제의 경우 연계협력적 요소가 존재할 것으로 판단됨
- 마을중 사업성이 강한 마을의 경우 사회적경제공동체로 발전시키고, 구체적으로 마을공동체와 사회적경제공동체의 연계전략도 제시할 필요가 있음
- 조직발굴 5개소, 활동가발굴 20명, 모니터링 50개소 등 성과목표를 달성하였으나, 현재 인원 및 팀구조로 볼 때 목표가 과한 측면이 있음
- 따라서 인원 증대가 필요하며, 현재 신규기획(시책제안)을 통한 선정 등의 성과가 존재하는 바, 이러한 기획능력을 살릴 수 있는 팀 구성이 필요함
- 또한 단순 정량적 성과평가가 아닌 정성적 평가지표가 필요. 예를 들어 교육에서도 기초교육단계가 아닌 심화교육 등의 요구가 많아지고 있는 등 교육의 질 담보가 필요. 이는 단순 교육시행 유무가 아닌 질적평가 필요

나. 사업성과

가) 농가 소득 안정 실적

배점	9점	지표유형	정량 (상향지표)	평가점수	8.92점
지표정의	<ul style="list-style-type: none"> ○ 농가의 소득안정을 위한 기관 로컬푸드 직매장의 매출액을 측정한다. ○ 학교급식 및 공공영역 로컬푸드 공급실적을 측정함으로써 지역 생산-소비 체계강화 및 농가소득 안정을 위한 공급실적을 측정한다. 				
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> ○ 청양먹거리직매장 및 온, 오프라인 매장 매출액(원) (5점) ○ 학교급식 및 공공영역 공공급식 로컬푸드 공급액(원) (4점) 				
평가내용 정의	<ul style="list-style-type: none"> ○ 학교급식 및 민간영역 로컬푸드 공급실적 산정기준은 청양군 지역 활성화재단을 통한 로컬푸드 공급액을 의미한다. ○ 학교급식의 범위는 관내 소재 초, 중, 고등학교, 특수학교에 한한다. ○ 공공영역의 범위는 관내, 외 행정기관, 공공기관, 공공의료기관에 한한다. ○ 오프라인 직매장은 관외 로컬푸드 직매장을 의미한다. ○ 온라인 직매장은 쇼핑몰 ‘칠갑마루’ 를 의미한다. ○ 로컬푸드의 생산지는 청양군 농/축/가공식품에 한한다. 				

(1) 평가결과

구분	평가유형	배점	득점
청양먹거리직매장 및 온, 오프라인 매장 매출액(원)	정량	5	5
학교급식 및 공공영역 공공급식 로컬푸드 공급액(원)	정량	4	3.92
합계		9	8.92

■ 청양먹거리직매장 및 온, 오프라인 매장 매출액

- ‘농가 소득 안정 실적’ 평가지표의 실적을 측정하기 위한 평가내용 중 첫 번째 내용은 ‘청양먹거리직매장 및 온, 오프라인 매장 매출액’임
- ‘청양먹거리직매장 및 온, 오프라인 매장 매출액’ 내용에 대한 달성도는 목표 대

비 실적으로 계산함

- 해당 내용의 목표치는 청양군지역활성화재단 상임이사의 2022년 경영성과 계획서에서 확인됨. '농가소득 안정' 성과지표의 목표치로 '2022년 직매장 매출 30억원과 쇼핑몰 등 매출 5억원'이 설정됨
- 목표치 대비 실적치로 목표달성도를 계산한 결과 101.4%의 달성도가 도출됨. 이를 배점 5점에 적용하여 5점을 부여함

실적치	목표치	목표달성도	점수
매출액 35.49억원	35억원 (직매장 30억원 + 쇼핑몰 등 5억원)	101.4%	5점

■ 학교급식 및 공공영역 공공급식 로컬푸드 공급액

- '농가 소득 안정 실적' 평가지표의 실적을 측정하기 위한 평가내용 중 두 번째 내용은 '학교급식 및 공공영역 공공급식 로컬푸드 공급액'임
- '학교급식 및 공공영역 공공급식 로컬푸드 공급액' 내용에 대한 달성도는 목표 대비 실적으로 계산함
- 해당 지표의 목표치는 청양군지역활성화재단 상임이사의 2022년 경영성과 계획서에서 확인됨. '농가소득 안정' 성과지표의 목표치로 '공공학교급식 30억원'이 설정됨
- 목표치 대비 실적치로 목표달성도를 계산한 결과 98.1%의 달성도가 도출됨. 이를 배점 4점에 적용하여 3.92점을 부여함

실적치	목표치	목표달성도	점수
매출액 29.42억원	30억원	98.1%	3.92점

(2) 원인분석

- 학교급식 및 공공영역 공공급식 실적이 목표치에 약간 못미침
- 해당 실적은 세부적으로 학교급식, 경로당 급식, 공공기관(대전) 급식, 관내 민간업체 등으로 구성됨

No.	구분		공급실적	
			2021년	2022년
1	학교급식		2,592,955,461원	2,691,507,186원
2	공공 급식	경로당 급식	14,555,420원	73,240,000원
3		공공기관(대전) 급식	52,345,455원	47,293,160원
4		관내 민간업체 등 급식	22,337,400원	130,474,748원
총 합계			2,682,193,736원	2,942,515,094원

- 이 중 학교급식 공급실적은 전년 대비 약간 증가하였고, 경로당 급식과 관내 민간업체 등 급식실적은 크게 증가한데 반해, 공공기관(대전) 급식 실적이 감소함
- 학교급식 및 공공영역 공공급식 실적이 목표치에 미치지 못한 원인은 공공기관(대전) 급식 실적이 증가하지 못하고 감소한 데 기인하는 것으로 보임
- 학교급식은 학령인구 감소로 인해 실적 증가가 제한적이기 때문에 학교급식에서 실적 증가는 현실적으로 어려울 것으로 보임

(3) 개선방안

- 공공기관(대전) 급식의 감소 원인을 파악하여 대응방안 마련이 필요하고, 신규 공급 대상인 관내 민간업체 등 급식을 보다 증가시키기 위한 노력을 기울이면 좋을 것으로 판단됨

나) 농가 참여 확대 실적

배점	7점	지표유형	정량(상향지표)	평가점수	7점										
지표정의	<ul style="list-style-type: none"> ○ 지역 내 농업인 중 로컬푸드 출하에 참여하는 농업인의 비중을 측정한다. ○ 로컬푸드 생산자와 소비자간 연계를 통해 신뢰관계를 증진시키는 다양한 소통활동과 노력정도를 측정한다. <ul style="list-style-type: none"> - 로컬푸드 기반의 농식품 가공 생산품 참여정도를 측정하여 농식품 지역 가공 확대를 장려함 														
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> ○ 로컬푸드 참여농업인 수(명) (4점) ○ 생산자-소비자 간 소통활동 건 수 (1점) ○ 지역 가공품 생산 농업인 수(명) (2점) 														
평가내용 정의	<ul style="list-style-type: none"> ○ 전체 농업인 중 직매장, 공공급식지원센터의 참여 농업인의 수를 산출한다. ○ 참여농업인이란 연 1회 이상 정산실적이 있는 농업인을 의미한다. ○ 소통활동이란 로컬푸드 생산자와 소비자간 신뢰 증진을 목적으로 추진한 ‘체험, 교육, 간담회, 워크숍 등 각종 행사’ 를 의미한다. <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;">구분</th> <th>활동 예시</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>체험</td> <td>가족단위 생태체험활동 프로그램, 생산지 연계를 통한 자 지구 주민들의 농촌방문 등</td> </tr> <tr> <td>교육</td> <td>도시민 대상 식생활 교육, 로컬푸드 요리교실 등</td> </tr> <tr> <td>모니터링</td> <td>직매장 모니터링 등 안전 강화 활동, 소비자 대상 직매장 및 공공급식 참여농가 생산지 탐방, 학교급식 관계자(영양교사 등) 대상 생산지 모니터링 등</td> </tr> <tr> <td>기타</td> <td>생산자-소비자 간 사회적 간극을 줄이는 활동 등</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> ○ ‘지역가공품 생산 참여 농업인’ 이란 농산물 가공센터를 통해 지역 가공품을 생산한 실적이 있는 개인 및 법인을 의미한다. 					구분	활동 예시	체험	가족단위 생태체험활동 프로그램, 생산지 연계를 통한 자 지구 주민들의 농촌방문 등	교육	도시민 대상 식생활 교육, 로컬푸드 요리교실 등	모니터링	직매장 모니터링 등 안전 강화 활동, 소비자 대상 직매장 및 공공급식 참여농가 생산지 탐방, 학교급식 관계자(영양교사 등) 대상 생산지 모니터링 등	기타	생산자-소비자 간 사회적 간극을 줄이는 활동 등
구분	활동 예시														
체험	가족단위 생태체험활동 프로그램, 생산지 연계를 통한 자 지구 주민들의 농촌방문 등														
교육	도시민 대상 식생활 교육, 로컬푸드 요리교실 등														
모니터링	직매장 모니터링 등 안전 강화 활동, 소비자 대상 직매장 및 공공급식 참여농가 생산지 탐방, 학교급식 관계자(영양교사 등) 대상 생산지 모니터링 등														
기타	생산자-소비자 간 사회적 간극을 줄이는 활동 등														

(1) 평가결과

세부 평가내용	평가유형	배점	득점
로컬푸드 참여농업인 수(명)	정량	4.0	4.0
생산자-소비자 간 소통활동 건 수	정량	1.0	1.0
지역 가공품 생산 농업인 수(명)	정량	2.0	2.0
소계		7.0	7.0

■ 로컬푸드 참여농업인 수

- ‘농가 참여 확대 실적’ 평가지표의 실적을 측정하기 위한 평가내용 중 첫 번째 내용은 ‘로컬푸드 참여농업인 수’임
- ‘로컬푸드 참여농업인 수’에 대한 달성도는 목표 대비 실적으로 계산함
- 해당 내용의 목표치는 청양군지역활성화재단 상임이사의 2022년 경영성과 계획서에서 확인됨. ‘기획생산농가 확대’ 성과지표의 목표치로 ‘총 참여농가 800호’가 설정됨
- 목표치 대비 실적치로 목표달성도를 계산한 결과, 109.3%의 달성도가 도출됨. 이를 배점 4점에 적용하여 4점을 부여함

실적치	목표치	목표달성도	점수
874호	800호	109.3%	4점

■ 생산자-소비자 간 소통활동 건 수

- ‘농가 참여 확대 실적’ 평가지표의 실적을 측정하기 위한 평가내용 중 두 번째 내용은 ‘생산자-소비자 간 소통활동 건 수’임
- ‘생산자-소비자 간 소통활동 건 수’에 대한 달성도는 당초 목표 대비 실적 방식으로 계산하도록 되어 하지만, 성과계획이나 업무계획에 목표수준을 제시하지 않아 목표부여 방식으로 평가점수를 도출함
 - 목표부여 방식에서는 최고·최저목표를 기준으로 다음과 같이 목표달성도를 계산함

$$\text{목표달성도}(Y) = \frac{\text{실적} - \text{최저목표}}{\text{최고목표} - \text{최저목표}}$$

- 최고목표는 기준치×110%, 최저목표는 기준치×50%를 부여함
- 여기에서 기준치는 전년도(2021년) 실적임
- 평점 계산
 - 다음 산식에 따라 평점을 계산하되, 평점의 상·하한치는 각각 100점을 초과하거나 0점에 미달하지 않도록 함

$$\text{평점} = \text{목표달성도}(Y) \times 100\text{점}$$

- ‘생산자-소비자 간 소통활동 건 수’의 2021년도 실적은 16건임⁴⁾
- 이러한 수치를 적용하여 목표달성도를 계산한 결과, 250% 값이 도출됨

기준치	최고목표 (기준치 110%)	최저목표 (기준치 50%)	실적	최고목표- 최저목표	실적- 최저목표	목표달성도
16건	17.6건	8.0건	32건	9.6건	24.0	250.0%

- 목표달성도가 100%를 초과하였으므로 목표달성도에 배점 1점을 적용하여 1점을 부여함

■ 지역 가공품 생산 농업인 수

- ‘농가 참여 확대 실적’ 평가지표의 실적을 측정하기 위한 평가내용 중 세 번째 내용은 ‘지역 가공품 생산 농업인 수’임
- ‘지역 가공품 생산 농업인 수’에 대한 달성도 또한 목표 대비 실적 방식으로 계산하도록 되어 있지만, 성과계획이나 업무계획에 목표수준을 제시하지 않아 목표부여 방식으로 평가점수를 도출함
 - 목표부여 방식에서는 최고·최저목표를 기준으로 다음과 같이 목표달성도를 계산함

$$\text{목표달성도}(Y) = \frac{\text{실적} - \text{최저목표}}{\text{최고목표} - \text{최저목표}}$$

4) 생태놀이 체험 6회, 김장체험 행사 3회, 식생활 교육 7회로 총 16회임

- 최고목표는 기준치×110%, 최저목표는 기준치×50%를 부여함
- 여기에서 기준치는 전년도(2021년) 실적임
- 평점 계산
 - 다음 산식에 따라 평점을 계산하되, 평점의 상·하한치는 각각 100점을 초과하거나 0점에 미달하지 않도록 함

$$\text{평점} = \text{목표달성도}(Y) \times 100\text{점}$$

- '지역 가공품 생산 농업인 수'의 2021년도 실적은 38건임
- 이러한 수치를 적용하여 목표달성도를 계산한 결과, 114.58% 값이 도출됨

기준치	최고목표 (기준치 110%)	최저목표 (기준치 50%)	실적	최고목표- 최저목표	실적- 최저목표	목표달성도
32	35.2	16.0	38	19.2	22.0	114.58%

- 목표달성도가 100%를 초과하였으므로 목표달성도에 배점 2점을 적용하여 2점을 부여함

(2) 원인분석

- 전체적으로 목표를 100% 달성한 것으로 나타나 경영목표 달성을 위한 재단의 노력을 인정할 수 있음
- 다만, 목표달성도가 과도하게 높은 부분에 대해서는 지표 및 목표치 설정과 목표달성도 평가방법 등을 점검할 필요가 있음

(3) 개선방안

- '로컬푸드 참여농업인 수' 지표의 목표치를 다소 안정적, 보수적으로 설정한 것인지에 대한 점검을 실시할 필요가 있음. 목표치는 도전성을 필히 내포해야 하므로, 목표치가 100% 달성되었다는 것은 목표치가 다소 안정적으로 설정되었을 가능성을 내포함
- 지표 설정의 적절성 및 지표에 대한 평가방법을 점검할 필요가 있음. 지표가 재단의 노력 이외의 요인에 더 큰 영향을 받을 경우 적절하지 않다고 볼 수

있음. 또한, 목표부여 방식으로 평가된 '생산자-소비자 간 소통활동 건 수'와 '지역 가공품 생산 농업인 수'는 전년도 비교 방식에 의한 평가가 적절한지를 살펴볼 필요가 있음

다) 청양산 농산물 안전성 제고 실적

배점	5점	지표유형	정량(상향지표), 정성	평가점수	4.7점
지표정의	<ul style="list-style-type: none"> ○ 로컬푸드 참여농업인의 안전성 검사 참여 정도를 측정 ○ 먹거리 인증제 실적을 측정 				
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> ○ 로컬푸드 참여농업인의 안전성 검사 실적 건 수 (2점) ○ 로컬푸드 참여농업인의 안전성 검사 현황 (정성 1점) ○ 외부 인증심사 결과: 유지 또는 취소 (1점) ○ haccp 등 외부 인증 실적 (1점) 				
평가내용 정의	<ul style="list-style-type: none"> ○ 안전성검사란 <ol style="list-style-type: none"> 1. 유해중금속, 잔류농약검사를 의미한다. 2. 준수품질인증 안전성 검사는 토양, 수질 검사를 의미한다. ○ 인증심사란 HACCP, GMP, 무농약원료가공식품인증을 의미한다. 				

(1) 평가결과

세부 평가내용	평가유형	배점	득점
로컬푸드 참여농업인의 안전성 검사 실적 건 수	정량	2.0	2.0
로컬푸드 참여농업인의 안전성 검사 현황	정성	1.0	0.7
외부 인증심사 결과: 유지 또는 취소	정량	1.0	1.0
haccp 등 외부 인증 실적	정량	1.0	1.0
합계		5.0	4.7

■ 로컬푸드 참여농업인의 안전성 검사 실적 건 수

- ‘청양산 안전성 제고 실적’ 평가지표의 실적을 측정하기 위한 평가내용 중 첫 번째 내용은 ‘로컬푸드 참여농업인의 안전성 검사 실적 건 수’임
- ‘로컬푸드 참여농업인의 안전성 검사 실적 건 수’에 대한 달성도는 목표 대비 실적으로 계산함
- 해당 내용의 목표치는 ‘2022년 준수품질인증제 안전성 검사 추진계획’과 ‘김장 주요품목 안전성 검사 추진계획’서에서 각각 준수품질인증 검사건수 200건, 김장

품목 출하농가 200품목이 확인됨

- 목표치 대비 실적치로 목표달성도를 계산한 결과, 100%의 달성도가 도출됨. 이를 배점 2점에 적용하여 2점을 부여함

구분	실적치	목표치	목표달성도	점수
군수품질인증 검사	200건	200건	100.0%	
김장주요품목 안전성 검사	200건	200건	100.0%	
합계			100.0%	2점

■ 로컬푸드 참여농업인의 안전성 검사 현황

- 재단은 농산물 안전성 강화를 위해 부적합 품목에 대한 조치를 실시하고 있음. 세부적으로 군수품질인증제 신청농가 안전성 검사, 직매장 출하 농산물 임의선정 안전성 검사, 설, 추석, 김장 등 주요 행사 전 안전성 검사임
 - 이러한 검사는 외부 용역업체를 통해 실시됨
- 군수품질 인증제 안전성 검사 결과, 농산물 200건 중 44건에 대해 잔류농약을 검출하여, 검출농가 출하정지 조치 및 재검사 실시함. 중금속 검사 결과에서는 모두 적합 판정을 받음
- 김장주요 품목 안전성 검사 결과, 농산물 200건 중 28건에서 잔류농약을 검출하여 출하정지 조치 및 재검사 실시함. 중금속 검사 결과에서는 모두 적합 판정을 받음
- 다만, 김장 주요품목 안전성검사 결과가 늦어지면서 사업기간이 짧아 사업 중단 및 사업비 잔액(10,050,000원) 반납이 이루어짐
- 그에 따라 0.7점을 부여함

■ 외부 인증심사 결과: 유지 또는 취소

- 식품안전관리인증기준(HACCP), GMP, 무농약원료가공식품인증 등 외부 인증심사 결과, “적합” 유지됨. 그에 따라 1점을 부여함

■ haccp 등 외부 인증 실적

- 식품안전관리인증기준(HACCP) 자체평가를 실시하여 “적합” 판정을 받음

(2022. 2. 21.). 과·채주스를 대상으로 자체평가를 실시함

- 식품안전관리인증기준(HACCP) 연장 심사 결과 “적합” 판정을 받음(2022. 2. 23.). 구체적으로 액상차, 과·채주스 연장심사에서 적합 판정을 받음
- 그에 따라 1점을 부여함

(2) 원인분석

- 김장 주요품목 안전성검사 결과가 늦어지면서 사업기간이 짧아 사업 중단 및 사업비 잔액(10,050,000원) 반납이 이루어짐

(3) 개선방안

- 김장 주요품목 안전성검사 관련하여 사업 중단 및 사업비 잔액 반납이 이루어진 부분은 사업계획이 체계적으로 수립되지 않은 것으로 보일 수 있음
- 사업이 계획대로 진행되지 않은 원인을 분석하여 개선방안을 수립할 필요가 있음

라) 마을 만들기 사업 실적

배점	7점	지표유형	정량 (상향지표)	평가점수	6.45점
지표정의	○ 기관의 마을만들기 사업 실적을 평가한다. - 마을만들기 사업 지원 프로그램 운영 실적 - 마을활동가 양성 교육 프로그램 운영 실적 - 마을공동체 관련 소통, 홍보 프로그램 운영 실적				
평가내용	○ 마을발전계획 수립/건(수) (2점) ○ 마을만들기 사업 진입 신규 마을/개소(수) (2점) ○ 마을활동가 양성교육 목표대비 수료 인원/명(수) (1점) ○ 온라인 홍보채널 구독자 증가율/명(수) (1점) ○ 오프라인 홍보물 제작 및 배포/건(수) (1점)				
평가내용 정의	○ 마을발전계획 수립이란 주민주도의 마을계획 수립을 의미한다. ○ 마을만들기 사업 신규 마을이란 청양군 마을만들기 사업 프로세스 상 소액사업에 참여하는 마을 수를 의미한다. ○ 마을활동가 양성교육이란 마을기자단, 마을크리에이터, 마을자원조사단 등 마을을 위해 활동하는 지역인력을 육성, 배출한 수를 의미한다. ○ 온라인 홍보 채널이란 밴드, 페이스북, 블로그, 유튜브를 의미한다. ○ 오프라인 홍보물이란 마을공동체신문, 활동백서를 의미한다.				

(1) 평가결과

세부 평가내용	평가유형	배점	득점
마을발전계획 수립/건(수)	정량	2.0	2
마을만들기 사업 진입 신규 마을/개소(수)	정량	2.0	1.5
마을활동가 양성교육 목표대비 수료 인원/명(수)	정량	1.0	0.95
온라인 홍보채널 구독자 증가율/명(수)	정량	1.0	1
오프라인 홍보물 제작 및 배포/건(수)	정량	1.0	1
소계		7.0	6.45

■ 마을발전계획 수립/건(수)

- ‘마을 만들기 사업 실적’ 지표의 실적을 측정하기 위한 평가내용 중 첫 번째 내용은 ‘마을발전계획 수립’임. 이 내용에 대한 달성도는 목표 대비 실적으로 계산함
- 해당 내용의 목표치는 청양군지역활성화재단 상임이사의 2022년 경영성과 계획서에서 확인됨. ‘공동체발전계획 수립(육성)’ 성과지표의 목표치로 ‘마을공동체 5건’이 설정됨
- 목표치 대비 실적치로 목표달성도를 계산한 결과, 109.3%의 달성도가 도출됨. 이를 배점 4점에 적용하여 4점을 부여함

실적치	목표치	목표달성도	점수
5건	5건	100.0%	2점

■ 마을만들기 사업 진입 신규 마을/개소(수)

- ‘마을 만들기 사업 실적’ 지표의 실적을 측정하기 위한 평가내용 중 두 번째 내용은 ‘마을만들기 사업 진입 신규 마을’임. 이 내용에 대한 달성도는 목표 대비 실적으로 계산함
- 해당 내용의 목표치는 청양군지역활성화재단 상임이사의 2022년 경영성과 계획서에서 확인됨. ‘신규 공동체 발굴’ 성과지표의 목표치로 ‘마을공동체 12건’이 설정됨
- 목표치 대비 실적치로 목표달성도를 계산한 결과, 75.0%의 달성도가 도출됨. 이를 배점 2점에 적용하여 1.5점을 부여함

실적치	목표치	목표달성도	점수
9건	12건	75.0%	1.5점

■ 마을활동가 양성교육 목표대비 수료 인원/명(수)

- ‘마을 만들기 사업 실적’ 지표의 실적을 측정하기 위한 평가내용 중 세 번째 내용은 ‘마을활동가 양성교육 목표대비 수료 인원’임. 이 내용에 대한 달성도는 목표 대비 실적으로 계산함

- 해당 내용의 목표치는 청양군지역활성화재단 마을활동가 양성 계획에서 확인됨. '마을크리에이터 양성교육(기초반) 10명', '마을크리에이터 양성교육(심화반) 10명' 이 설정됨
- 목표치 대비 실적치로 목표달성도를 계산한 결과, 75.0%의 달성도가 도출됨. 이를 배점 1점에 적용하여 0.75점을 부여함

실적치	목표치	목표달성도	점수
19명	20명	95.0%	0.95점

■ 온라인 홍보채널 구독자 증가율/명(수)

- '마을 만들기 사업 실적' 지표의 실적을 측정하기 위한 평가내용 중 네 번째 내용은 '온라인 홍보채널 구독자 증가율'임. 이 내용에 대한 달성도는 목표 대비 실적치로 계산함
- 해당 내용의 목표치는 청양군지역활성화재단 온라인 소통채널 운영 계획에서 확인됨. 재단은 소통채널을 5개 운영하여 '신규 팔로워 유입 100명'의 목표를 설정함
- 목표치 대비 실적치로 목표달성도를 계산한 결과, 1,005.0%의 달성도가 도출됨. 이를 배점 1점에 적용하여 점수를 부여함

실적치	목표치	목표달성도	점수
1,005명	100명	1,005.0%	1점

■ 오프라인 홍보물 제작 및 배포/건(수)

- '마을 만들기 사업 실적' 지표의 실적을 측정하기 위한 평가내용 중 다섯 번째 내용은 '오프라인 홍보물 제작 및 배포'임. 이 내용에 대한 달성도는 목표 대비 실적치로 계산함
- 해당 내용의 목표치는 청양군지역활성화재단 마을공동체신문(청양담소) 발행 계획과 마을공동체 기록물 제작 계획에서 확인됨. 구체적인 목표치로 마을공동체신문은 2,800부이고 활동백서는 150부를 설정함
- 목표치 대비 실적치로 목표달성도를 계산한 결과, 100.0%의 달성도가 도출됨.

이를 배점 1점에 적용하여 1점을 부여함

구분	실적치	목표치	목표달성도	점수
마을공동체신문	2,800부	2,800부	100.0%	
활동백서(2022년도)	150부	150부	100.0%	
합계			100.0%	1점

(2) 원인분석

- ‘마을 만들기 사업 실적’ 지표의 두 번째 세부내용, ‘마을만들기 사업 진입 신규 마을’과 세 번째 세부내용은 ‘마을활동가 양성교육 목표대비 수료 인원’에서 목표치 미달성이 나타남

(3) 개선방안

- ‘마을만들기 사업 진입 신규 마을’과 ‘마을활동가 양성교육 목표대비 수료 인원’에서 목표 미달성 원인을 세부적으로 검토하여 개선방안 마련 필요

마) 사회적 경제 활성화 실적

배점	2점	지표유형	정량(상향지표)	평가점수	1.83점
지표정의	○ ‘사회적 경제 활성화’ 실적을 평가한다.				
평가내용	○ 사회적 경제 네트워크 구축 실적 (1점) - 사회적 경제 네트워크는 사회적 경제 활성화를 위한 협업체계를 의미한다. ○ 사회적 경제 기업 모니터링 실적 (1점) - 사업적 경제 기업 모니터링은 청양군 내 사회적 경제 기업의 운영 현황 조사, 지원 사업 설명 등의 활동을 의미한다.				

(1) 평가결과

세부 평가내용	평가유형	배점	득점
사회적 경제 네트워크 구축 실적	정량	1.0	0.83
사회적 경제 기업 모니터링 실적	정량	1.0	1
소계		2.0	1.83

■ 사회적경제 네트워크 구축 실적

- ‘사회적 경제 활성화 실적’ 지표를 측정하기 위한 평가내용 중 첫 번째 내용은 ‘사회적 경제 네트워크 구축 실적’임. 이 내용에 대한 달성도는 목표부여 방식으로 계산함
 - 목표부여 방식에서는 최고·최저목표를 기준으로 다음과 같이 목표달성도를 계산함

$$\text{목표달성도}(Y) = \frac{\text{실적} - \text{최저목표}}{\text{최고목표} - \text{최저목표}}$$

- 최고목표는 기준치×110%, 최저목표는 기준치×50%를 부여함
- 여기에서 기준치는 전년도(2021년) 실적임
- 평점 계산
 - 다음 산식에 따라 평점을 계산하되, 평점의 상·하한치는 각각 100점을 초과하지

나 0점에 미달하지 않도록 함

$$\text{평점} = \text{목표달성도}(Y) \times 100\text{점}$$

- ‘사회적 경제 네트워크 구축’의 2021년도 실적은 3건임
- 이러한 수치를 적용하여 목표달성도를 계산한 결과, 83.33% 값이 도출됨

기준치	최고목표 (기준치 110%)	최저목표 (기준치 50%)	실적	최고목표- 최저목표	실적- 최저목표	목표달성도
3	3.3	1.5	3	1.8	1.5	83.33%

- 도출된 목표달성도에 배점 1점을 적용하여 0.83점을 부여함

■ 사회적경제 기업 모니터링 실적

- ‘사회적 경제 활성화 실적’ 지표를 측정하기 위한 평가내용 중 두 번째 내용은 ‘사회적 경제 기업 모니터링 실적’임. 이 내용에 대한 달성도는 목표부여 방식으로 계산함
- ‘사회적 경제 기업 모니터링 실적’의 2021년도 실적은 건임
- 이러한 수치를 적용하여 목표달성도를 계산한 결과, 83.33% 값이 도출됨

기준치	최고목표 (기준치 110%)	최저목표 (기준치 50%)	실적	최고목표- 최저목표	실적- 최저목표	목표달성도
23	25.3	11.5	42	13.8	30.5	221.01%

- 목표달성도가 100%를 초과하였으므로, 100%의 목표달성도에 배점 1점을 적용하여 1점을 부여함

(2) 원인분석

- 목표부여 방식에서는 전년도에 비해 어느 정도의 증가가 발생해야 하는데, 사회적경제 네트워크 구축 실적이 전년도에 비해 충분히 증가하지 않음
- ‘사회적경제 네트워크 구축 실적’ 지표 특성상 적절한 성과 측정이 어려울 수 있으므로, 지표 개선방안이 필요할 수 있음

(3) 개선방안

- 사회적경제 네트워크 구축 사업의 특성을 파악하여 전년도와 비교하여 증가시킬 수 있는지에 대해 살펴보고, 대체지표, 대체평가방법 등을 고려할 필요가 있음

다. 고객만족성과

가) 고객만족도

배점	5점	지표유형	정량 (상향지표)	평가점수	4.64점
지표정의	○ 재단의 외부고객 만족도를 조사하여 고객만족도를 평가한다.				
평가내용	<p>① 당해연도 평가 (60점 만점)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 최고: 100점 - 최저: 0점 - 소비자모니터링단, 영양사 등 이해관계자 및 농가(생산자) 등 만족도(60%) - 직매장 이용 고객, 칠갑마루(쇼핑몰) 고객 만족도(40%) <p>② 전년 대비 개선도 평가 (40점 만점)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 최고목표: 전년도 실적 + (100점 - 전년도 실적) × 10% - 최저목표: 0점 <p>③ 총 평점</p> <ul style="list-style-type: none"> - <p>평점 = $\frac{\text{실적}}{100\text{점}} \times 60\text{점} + \frac{\text{실적}}{\text{전년도 실적} + (100\text{점} - \text{전년도 실적}) \times 10\%} \times 40\text{점}$</p>				

(1) 평가결과

■ 당해연도 평가

- 고객만족도를 크게 이해관계자 및 농가와 직매장 및 칠갑마루(쇼핑몰) 고객의 2개 집단으로 구분하여 조사함
- 이해관계자 및 농가는 세부적으로 농가 소득 안정 사업(학교급식 및 공공급식) 고객, 농가참여 확대 사업 고객, 농산물 안전성 관리 사업 고객, 마을만들기 사업 고객, 사회적경제 활성화 사업 고객의 5개 사업분야 고객으로 구분하여 조사를 실시함
- 고객만족도 설문문항은 서비스환경, 서비스과정, 서비스결과, 사회적 만족도, 전반적 만족도의 5개 부문으로 구분한 후 세부 질문을 구성함. 각 부문별 가

중치는 아래 표와 같이 적용함

조사 부문	가중치
서비스환경	10%
서비스과정	20%
서비스결과	20%
사회적만족도	20%
전반적만족도	30%
합계	100%

- 이해관계자 및 농가의 5개 사업분야 조사결과를 평균한 결과, 87.37점이 도출되었음
- 직매장 이용 고객, 칠갑마루(쇼핑몰) 고객 대상 조사결과, 88.36점이 도출됨
- 두 분야에 대해 각 60%와 40%의 가중치를 적용하여 합산한 결과 87.31점이 도출됨
- 이러한 평가점수에 당해연도 평가 배점 60점을 적용하면 52.69점이 도출됨

조사대상	가중치	만족도 종합	점수
① 이해관계자 및 농가(생산자) 등	60%	87.36	52.47
농가 소득 안정 사업(학교급식 및 공공급식) 대상		83.94	
농가참여 확대 사업 대상		88.94	
농산물 안전성 관리 사업 대상		87.56	
마을만들기 사업 대상		89.27	
사회적경제 활성화 사업 대상		87.52	
② 직매장 및 온라인 쇼핑몰 고객	40%	88.36	35.34
소계	100%		87.81
평가점수(60점 적용)			52.69

■ 전년 대비 개선도 평가

- 전년 대비 개선도 평가 점수 산식에 해당 값들을 적용하여 계산하면 1.00점이 도출됨
- 이러한 평가점수에 전년 대비 개선도 평가 배점 40점을 적용하면 40.03점이 도출됨

분모			분자	점수	평가점수 (40점 적용)
전년도 실적 (A)	(100점-전년도 실적)×10% (B)	합계 (A+B)	당해연도 실적		
86.39점	1.36	87.75	87.81	1.00	40.03

■ 최종 고객만족 점수

- 당해연도 평가 점수 52.69점과 전년 대비 개선도 평가 점수 40.03점을 합산한 결과 92.71점이 도출됨
- 고객만족 성과 배점 5점을 적용하면 4.64점이 도출됨

당해연도 실적	전년 대비 개선도 평가	합계	5점 배점 적용
52.69	40.03	92.71	4.64점

(2) 원인분석

- 전체적으로 전년대비 실적이 증가함에 따라 높은 고객만족 점수가 도출됨
- 사업 간 만족도 점수를 비교하면 농가 소득 안정 사업 중 학교급식 및 공공급식 사업에서 상대적으로 만족도가 낮게 나타남. 이전전년도에도 학교급식 및 공공급식 사업에서 만족도가 가장 낮게 나타남. 다만, 타 사업과의 격차가 이전전년도에는 평균적으로 12.78점인데 반해 2022년에는 4.39점으로 크게 줄어듦

(3) 개선방안

- 학교급식 및 공공급식 사업에서 만족도가 전년도에 비해 크게 상승했으나 타 사업과 비교하여 여전히 만족도가 낮음
- 사업별 만족도를 세부적으로 검토한 결과 서비스 환경과 서비스 과정 차원에서 타 사업보다 점수 차이가 크게 나타남. 이에 대한 원인을 분석하여 만족도 제고 방안 마련 필요함

3. 사회적 가치

가. 일자리 확대

가) 일자리 창출 및 일가정 양립

배점	6점	지표유형	정량/정성	평가점수	6점
지표정의	○ 청년 의무고용비율 달성도 등 재단의 신규 일자리 창출을 위한 노력 및 실적을 평가한다.				
평가 내용	① 일자리 창출을 위한 노력 (2점) <ul style="list-style-type: none"> - 일자리 창출을 위한 인력운용계획(중장기 포함)의 적정성 - 신규채용인원의 연도별 증감추세 - 신규채용 시 정규직 채용 여부 - 결원 대비 신규채용비율 등 ② 일·가정 양립 및 일자리 질 개선을 위한 노력 (4점) <ul style="list-style-type: none"> - 일·가정 양립 노력과 성과 - 기존 근로자의 일자리 질 개선 및 전환근로자에 대한 처우개선 노력과 성과 ③ 근로기준법(근로시간 단축) 준수(정량, -1점) ④ 사전심사제 도입 및 운영 실적(가점, 1.0점) ⑤ 체험형 인턴제 채용실적(가점, 1.0점)				

(1) 평가결과

세부 평가내용	평가유형	배점	득점
① 일자리 창출을 위한 노력	정성	2.0	1.5
② 일·가정 양립 및 일자리 질 개선을 위한 노력	정성	4.0	3.0
③ 근로기준법(근로시간 단축) 준수	정량	-1.0	-
④ 사전심사제 도입 및 운영 실적	가점	1.0	1.0
⑤ 체험형 인턴제 채용실적	가점	1.0	0.5
소계		6.0	6.0

(2) 평가의견

- 기본업무(배송, 생산 등)를 수행하는 기간제근로자 3명을 무기계약직으로 전환하는 등 안정적 업무환경조성에 노력하고 있음
- 청년인턴제를 통해 청년취업의 기회를 제공하고 검증된 인력을 정규직으로 채용(5급 주임, 1명)하여 청년일자리 창출에 기여함
- 전반적으로 신규 일자리 창출을 위한 채용, 고용 안정화, 전문인력교육 등 일자리 확대를 위한 노력하고 있음
- 신규 시간단위 휴가 도입, 수당신설 등 일자리 질 개선을 위한 성과

(3) 잘된 점

- 사전심사제계획을 수립(12. 8.)하는 등 사전심사제운명을 통해 상시, 지속적인 업무의 무기계약직 전환, 정규직 채용 성과
- 지역농가 및 마을공동체 주민을 위한 전문교육 프로그램을 제공함으로써 간접적인 일자리 창출노력 시도
- 기존 일단위 휴가를 시간단위 휴가로 개선하여 운영을 시작하였으며 정근수당 신설, 직급보조비 규정개선을 통한 처우개선 노력
- 먹거리직매장 직원들의 유연근무제 시행을 통해 일·가정 양립환경 조성
- 청년 체험형 인턴제(4명)를 통해 정규직 신규채용(1명) 성과

(4) 미흡한 점 및 원인분석, 개선과제

- 인력수급계획을 통해 재단의 미래 환경 , 지역일자리 예측, 인력 수급전망 등 중장기 일자리 창출방안 마련 필요
- 먹거리직매장, 급식, 배송업무 부서뿐 아니라 일반부서 직원들의 유연근무 확산을 통한 일·가정양립의 일반화 필요

나. 사회적 책임

가) 소통 및 참여

배점	5점	지표유형	정성/정량	평가점수	3.5점
지표정의	○ 내·외부고객(고객, 주민, 노사 등)에게 경영정보를 제공함으로써 소통과 경영에 참여시켜 만족도 제고 및 노사상생 발전을 위한 기관의 노력 및 성과를 평가한다.				
평가내용	<p>① 고객 및 주민의 경영참여 등 의견을 적극적으로 수렴하고 기관 경영에 적극적으로 반영하는가?(2.0점)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 고객 및 주민의견의 경영계획 반영 실적 - 고객 및 주민참여를 통한 제도 개선 및 기관개선 실적 - 고객 및 주민 만족도 평가와 환류체계 구축 <p>② 상생과 협력의 공공노사관계를 구축 및 유지 노력은 적절한가?(1.0점)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 노사 상생과 협력 관계를 구축하기 위한 합리적 전략과 목표 설정 및 실천 노력과 성과 - 노사갈등 사전예방 및 사후해결 시스템 구축·운영 노력과 성과(노동쟁의 및 쟁의행위 발생시 신속한 해결과 파급효과 최소화 노력과 성과 포함) <p>③ 단체협약 내용의 합리성과 단체교섭 및 노사협의회 운영의 적절성 및 단체협약 개선을 위한 노력 또는 성과는 적절한가? (1.0점)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 단체교섭과 노사협의회를 실질적·효율적으로 운영하기 위한 노력과 성과 - 단체협약 중 불합리한 내용을 개선하기 위한 노력과 성과 - 노사협의회를 통한 상생과 협력의 노사관계 증진 노력과 성과 - <u>과도한 복리후생 정상화 노력</u> <p>④ 개별공시 및 통합공시 기준 준수 여부(정량, 1점)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 「지방출자·출연법」 제 32조에 따른 개별공시 여부(0.5점) - 「지방출자·출연법」 제 33조에 따른 통합시 여부(0.5점) 				

(1) 평가결과

세부 평가내용	평가유형	배점	득점
① 고객 및 주민의 경영참여 등 의견을 적극적으로 수렴하고 기관 경영에 적극적으로 반영하는가?	정성	2.0	1.5
② 상생과 협력의 공공노사관계를 구축 및 유지 노력은 적절한가?	정성	1.0	0.5
③ 단체협약 내용의 합리성과 단체교섭 및 노사협의회 운영의 적절성 및 단체협약 개선을 위한 노력 또는 성과는 적절한가?	정성	1.0	0.5
④ 개별공시 및 통합공시 기준 준수 여부	정량	1.0	1.0
소계		5.0	3.5

(2) 평가의견

- 고객 및 주민의견을 청취하고 이를 경영 등에 반영하고자 여러 위원회 등을 운영함으로써 적극적 소통에 노력하고 있음
- 노사협의회 개최 등 상생의 노사관계 구축에 힘쓰고 있으나 근로자들의 화합과 자발적인 조직을 위한 직장 내 배려 및 분위기 조성 등이 아쉬움

(3) 잘된 점

- 마을만들기 협의회, 청양담소 편집위원회 등 신규 주민의견 수렴 채널을 신설하는 등 소통 확대 시도
- 먹거리분과위원회, 공공급식지원심의위원회, 학교급식 가격결정 소위원회, 창업보육센터 운영협의회, 마을만들기협의회, 청양담소 편집위원회 등 다양한 분야의 소통채널을 통한 의견수렴에 노력하고 있음

(4) 미흡한 점 및 원인분석, 개선과제

- 다양한 분야의 위원회, 협의회 등을 통해 주민의견 수렴에 노력하고 있음에도 해당위원회 등이 행정지원을 기반으로 운영됨에 따라 이를 보완하는 차원에서 일반고객 및 위원회에 속하지 않은 주민들의 솔직한 의견과 불만 등을 파

악하기 위한 장치가 필요해 보임

- 직원들의 자발적이고 공개적인 단합/협력 분위기 조성 필요
- 직원의 고충처리를 위한 익명의 제보통로(예: 대나무 숲 등) 보완 필요

나) 윤리경영

배점	1점	지표유형	정성	평가점수	0.6점
지표정의	○ 각종 불공정 행위나 부정, 부패행위 근절 등 공정사회를 구현하기 위한 노력과 성과를 평가한다.				
평가내용	<p>① 윤리경영체제 구축·운영 및 노력과 성과는 적절한가?(0.5점)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 관련 내부규정 제도화(임직원 업무관련 범죄 고발규정, 비리(불공정) 행위자 처벌규정 등) 및 내부통제시스템 구축의 적절성 - 윤리경영 및 부패방지 교육 등 예방노력 - 성범죄 등 비윤리 행위 방지 노력 및 사후조치 적절성 - 도덕적 해이나 관리소홀 등으로 언론 및 지역사회 여론 등에 물의를 야기한 바는 없는지 여부 <p>② 기관의 투명성과 경영 책임성을 높이기 위한 기록관리 개선노력과 성과는 적절한가?(0.5점)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 기록관리 정책, 전략을 수립하고 그 전략에 따라 기록관리 체계 구축 및 운영 등을 위한 기관의 노력과 성과 - 기록물관리 전담인력 지정 여부 				

(1) 평가결과

세부 평가내용	평가유형	배점	득점
① 윤리경영체제 구축·운영 및 노력과 성과는 적절한가?	정성	0.5	0.1
② 기관의 투명성과 경영 책임성을 높이기 위한 기록관리 개선노력과 성과는 적절한가?	정성	0.5	0.5
소계		1.0	0.6

(2) 평가의견

- 징계양정 규정을 강화하고, 외부활동(강의) 가이드라인을 신설하는 등 비윤리 행동을 사전에 방지하는 노력 경주
- 업무추진비, 복무후생비 내역, 채용현황 등의 공시를 통해 경영의 투명성 제고

(3) 잘된 점

- 임직원 행동강령을 강화하고 징계양정 기준을 높임으로서 부패행위에 대한 경각심을 제고하였음
- 기록물 및 집기 관리를 위한 현황파악 및 관리계획 수립, 주관부서 및 담당자를 지정하여 책임 있는 관리체계 마련

(4) 미흡한 점 및 개선과제

- 윤리경영을 위한 관련 규정을 강화하는 등 노력에도 불구하고 이를 직원들이 숙지하고 실천할 수 있도록 하는 교육 등이 부족함
- 교육대상별 맞춤형 윤리교육(부패방지)을 실시하였으나 ‘신입직원 교육’의 내용을 살펴보면 전문인력을 활용하거나 혹은 구체적으로 윤리교육에 특정시간을 할애하는 등의 노력이 미흡

다) 인권경영

배점	1점	지표유형	정성	평가점수	0.5점
지표정의	○ 임직원, 고객, 이해관계자, 지역주민 등 기관 내·외부에서 인간의 존엄과 가치를 향상하고 사람을 먼저 생각하는 인권경영을 구현하기 위한 노력과 성과를 평가한다.				
평가내용	<p>① 인권경영 체계 구축의 노력과 성과는?</p> <ul style="list-style-type: none"> - 인권경영 추진 시스템 구축, 인권경영 선언 및 공표 여부 - 기관(공기업) 내외(부서, 고객, 이해관계자, 지역주민 등) 확산 노력과 성과 - 기관운영 및 주요사업에 대한 인권영향평가를 실시 여부(계획, 교육, 평가, 공개 등) <p>② 인권경영(사업)의 실행·공개 노력과 성과 및 구제절차 제도화의 타당성</p> <ul style="list-style-type: none"> - 인권경영(사업)의 실행 및 인권경영 전 과정의 공개 - 구제절차의 수립 및 시행, 시행에 대한 평가와 개선 성과 <p>③ 공정사회 구현을 위한 노력과 성과는 적절한가?</p> <ul style="list-style-type: none"> - 모범거래모델 도입* 여부 등 불공정 거래 개선 및 공정거래 환경 조성 노력과 성과 * 부당계약 자가 진단 실시, 청렴계약서 징구, 합리적인 위약금 산정 등 소비자 권리보호 준수 등 - 고객 피해구제 방법 강화 등 고객 권익증진 노력과 성과 - 기회균등과 공정경쟁 조성의 노력과 성과 - 갑질* 근절방안(공기업정책과-1805, '18. 6. 1.), 직장내 괴롭힘 방지 등 이행 노력** 여부 등 근로기준법(제76조의2 및 제76조의3)에 따른 규정 준수 여부 평가 * 납품단가 후려치기, 불리한 계약조건 강요, 금품·향응 요구, 성폭력·인격모욕, 승진 누락, 불필요한 업무부여 등 ** 주기적인 실태 설문조사, 예방교육, 취업규칙 반영 여부 등 				

(1) 평가결과

세부 평가내용	평가유형	배점	득점
① 인권경영 체계 구축의 노력과 성과는?	정성	0.4	0.3
② 인권경영(사업)의 실행·공개 노력과 성과 및 구제절차 제도화의 타당성	정성	0.3	0.1
③ 공정사회 구현을 위한 노력과 성과는 적절한가?	정성	0.3	0.1
소계		1.0	0.5

(2) 평가의견

- 경영전반에 대한 인권경영 추진 시스템 등을 과제로 추진하고 전담조직을 구성하는 등의 체계마련 노력
- 인권영향평가 보고서 등 구체적인 인권경영 실태를 파악할 수 있는 자료 부족

(3) 잘된 점

- 인권경영 워크숍을 계획하고 인권-day를 개최하는 등 재단 전 직원 대상으로 교육과 인식변화를 위한 노력을 펼침

(4) 미흡한 점 및 개선과제

- 인권영향평가 등 인권경영의 성과 등을 파악하고 개선하기 위한 구체적인 근거 자료가 부족함
- 모범거래모델 도입 필요
- 공정사회 구현을 저해하는 불공정 거래의 실태를 파악하기 위한 주기적인 설문조사, 예방교육 등의 부족

라) 재난·안전관리

배점	1점	지표유형	정성	평가점수	1점
지표정의	○ 재난·안전관리를 위한 기관의 노력 정도를 평가한다.				
평가내용	<p>① 재난안전관리 체계 구축의 적정성과 안전문화 정착을 위한 직원 대응력 제고(0.5점)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 산업재해 안전관리 및 재난관리체계 수립의 적정성 - 재난·안전관리 전담조직의 구성과 인력 투입계획 및 활용의 적정성 - 내·외부 재난안전교육 실시 여부 - 재난안전상황별 대응훈련(자체, 유관기관과의 합동훈련 포함) - 개인별 역할 및 책임 부여 등 - 재난안전상황 발생시 직원들의 대응력 제고를 위한 노력의 적정성 - 재난·안전사고 유형별 매뉴얼 작성·활용 여부 <p>② 재난·안전 관리역량 (0.5점)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 관련 안전 법령·가이드라인 준수 및 지적사항 개선 이행의 적정성*, 시설 사전점검, 외주업체 안전관리 등 안전사고 사전예방활동의 적정성 * <u>중대재해처벌법 및 지방공공기관 안전보건관리 가이드라인(행안부 공기업 정책과) 과제 미준수 여부(계획 수립, 전담조직 설치, 인력·예산 확보)</u> ※ <u>안전중심 경영체계 구축, 작업장 및 시설 안전을 위한 조치, 근로자 안전보건 조치, 안전보건인식 확립 및 홍보, 안전보건관리 중점기관 추진 과제 등</u> - 사고 발생 후 신속 전파 및 안전조치를 위한 긴급활동의 적정성, 사고처리·보상, 사고원인 분석 및 대책 마련을 포함하는 사고 이력관리를 통한 재발방지노력 등 안전사고 사후처리활동의 적정성 - 안전관리 전담인력의 안전교육 이수 여부 - 소방정밀점검 결과 지적사항(현지시정 등) 이행 여부 - 공공기관재난관리평가(행안부) 후속조치 이행여부 				

(1) 평가결과

세부 평가내용	평가유형	배점	득점
① 재난안전관리 체계 구축의 적정성과 안전문화 정착을 위한 직원 대응력 제고	정성	0.5	0.5
② 재난·안전 관리역량	정성	0.5	0.5
소계		1.0	1.0

(2) 평가의견

- 재난·안전관리를 강화를 위해 전문성을 향상시키고 유관기관과 합동훈련을 실시하는 등 전반적인 노력이 두드러짐

(3) 잘된 점

- 안전관리 전문 인력을 선임하고 안전관리 TF를 운영하고 있음
- 유관기관과 안전 네트워크 강화

(4) 미흡한 점 및 원인분석, 개선과제

- 작업장에서 발생할 수 있는 안전사고 예방을 위한 근로자 교육의 지속적 필요

마) 안전사고 건수

배점	1점	지표유형	정량	평가점수	1점
지표정의	○ 안전사고는 내·외부 고객과 고객재산을 안전하게 관리하고 있는가를 평가한다.				
평가내용	① 안전사고 건수(1.0점) <ul style="list-style-type: none"> - 공공기관이 관리하는 사업장 내 공공기관의 귀책사유로 안전사고가 발생하는 경우 - 안전사고 발생건수가 5건 이하 기관 : 0.5점 부여 후 나머지 0.5점으로 평가 - 안전사고란 대인·대물사고(공단차량 사고, 직원안전사고 포함)를 모두 의미하며 공공기관(지방자치단체 포함)이 보험처리를 완료한 건수로 측정(소송 및 재판이 진행 중인 사고는 제외) - 1건의 안전사고를 통해 피해(대인 또는 대물)가 복수로 발생한 경우에는 각각의 피해에 대해 별도로 평가하여 복수의 안전사고로 평가 - 보험에 가입된 시설물임에도 보험으로 처리하지 않고 공공기관(지방자치단체 포함)이 보상비 등 직접 비용지급 처리한 경우 금액과 관계없이 안전사고 발생건수에 포함 				

(1) 평가결과

세부 평가내용	평가유형	배점	득점
① 안전사고 건수	정량	1.0	1.0
소계		1.0	1.0

(2) 평가의견

- 안전사고 발생 건수 없음

(3) 잘된 점

- 안전사고 예방활동 등으로 사고발생 없음

(4) 미흡한 점 및 원인분석, 개선과제

- 특별한 사항 없음

바) 지역상생발전

배점	5점	지표유형	정성/정량	평가점수	4.5점
지표정의	○ 공공기관으로서 사회적 역할을 충실히 수행하기 위하여 추진한 지역 내의 다양한 공익적 활동과 기여도, <u>구매실적</u> 등을 평가한다.				
평가내용	<p>① 지역경제 공헌 및 지역의 사회·문화·환경 등의 발전을 위한 공익사업 추진실적(3.0점)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 지역사랑 상품권 구매 등 지역공동체 강화 및 지역경제 활성화를 위한 노력 및 성과 - 특성화된 사회공헌 프로그램 개발 및 실행노력 여부 - 지역 숙원사업 해결 및 자치단체 특수시책 참여 - 정책사업 연계추진을 위한 연구개발 - 사회적기업, 사회적협동조합, 사회적협동조합연합회, <u>마을기업</u>, <u>자활기업</u> <u>생산품 구매 실적</u>(정량, 1점) <p>② 사회적 약자 배려 노력 (1.5점)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 사회적 약자 관리 시스템 구축노력 및 성과(0.5점) - 장애인 의무고용제 준수 여부(0.5점) - 중소기업제품, 중증장애인생산품 등 사회적 약자 생산품 우선 구매실적(각 0.25점씩 총 0.5점) <p>③ 친환경 경영 노력(0.5점)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 녹색제품 우선구매 실적 				

(1) 평가결과

세부 평가내용		평가유형	배점	득점	
① 지역경제 공헌 및 지역의 사회·문화·환경 등의 발전을 위한 공익사업 추진실적		정성/정량	3.0	2.8	
	정성	정성	2.0	1.8	
	사회적기업, 사회적협동조합, 사회적협동조합연합회, 마을기업, 자활기업 생산품 구매 실적	정량	1.0	1.0	
② 사회적 약자 배려 노력		정성	1.5	1.5	
	사회적 약자 관리 시스템 구축노력 및 성과	정성	0.5	0.5	
	장애인 의무고용제 준수 여부	정성	0.5	0.5	
	중소기업제품, 중증장애인생산품 등	중소기업제품	정성	0.25	0.25
	사회적 약자 생산품 우선 구매실적	중증장애인생산품	정성	0.25	0.25
③ 친환경 경영 노력		정성	0.5	0.2	
	녹색제품 우선구매 실적	정성	0.5	0.2	
소계			5	4.5	

(2) 평가의견

- 지역 사회의 필요한 부분을 관심 있게 살펴보고 이를 채우는 사회적 역할에 대체로 충실함
- 새로운 아이디어와 도전을 통해 지속적인 지역사회 공헌활동 유지 필요

(3) 잘된 점

- 지역 주민을 위한 무료 공유오피스를 설치하여 세미나실, 회의실, 도서관 등 각종 편의시설을 제공하고 있음
- 고령 농업인을 위한 농산물 수거서비스 제공, 장애인 직업체험 프로그램 운영 등 사회적 약자를 위한 프로그램 운영

(4) 미흡한 점 및 원인분석, 개선과제

- 환경을 보존하고 자원낭비를 예방하는 녹색제품의 적극적 구매로 지역의 친환경 의식을 선도하는 노력 부족

-
- 공유오피스의 활용률 제고, 쾌적한 시설유지 등 지속적인 관리 필요
 - 지역사랑상품권 구매실적 제고를 위한 새로운 아이디어 발굴노력 필요

과제 참여인력

의뢰기관

청양군

수행기관

충남연구원

과제총괄

최웅선 연구위원

내부 연구진

김진기 연구위원

김진영 책임연구원

박춘섭 책임연구원

임성수 연구원

안수용 연구원

외부 연구진

전수인 회계사